

# 內政部都市計畫委員會第 1065 次會議紀錄

一、時間：中華民國 113 年 10 月 22 日(星期二)上午 9 時 30 分。

二、地點：本部國土管理署 601 會議室。

三、主席：劉兼主任委員世芳

董兼副主任委員建宏代

(依各級都市計畫委員會組織規程第 7 條規定，主任委員不克出席會議時，由副主任委員代理主席。)

紀錄彙整：宋旻駿

四、出席委員：(詳會議簽到簿)。

五、列席單位及人員：(詳會議簽到簿)。

六、確認本會第 1064 次會議紀錄。

決 定：確定。

七、核定案件

審議案件一欄表

第 1 案：內政部逕為「變更臺北市中山區都市計畫(配合台北啤酒工場保存活化使用)工業區為大學用地及道路用地主要計畫案」再提會討論案。

第 2 案：新北市政府函為「變更土城都市計畫(部分住宅區、機關用地為社會福利設施用地)案」。

第 3 案：桃園市政府函為「變更縱貫公路桃園內壢間都市計畫(配合臺鐵都會區捷運化桃園段地下化建設計畫)(第一階段)案逾期及逕向內政部陳情意見綜理表編號縱逕1案(縱貫公路桃園內壢間都市計畫公六用地)申請延長開發期程」再提會討論案。

第 4 案：新竹縣政府函為「變更湖口都市計畫(部分農業區為機關用地)案」。

八、散會：下午 12 時 42 分。

## 七、核定案件

第 1 案：內政部逕為「變更臺北市中山區都市計畫（配合台北啤酒工場保存活化使用）工業區為大學用地及道路用地主要計畫案」再提會討論案。

說 明：

- 一、本案前提本會113年4月16日第1054次會議決議：本案經與會委員充分討論後，因變更內容涉及古蹟與歷史建築尚待臺北市政府主管機關表示意見、臺北市容積調派相關規定事項、現有古蹟與歷史建築管理維護營運計畫及修復財務計畫、公開展覽期間公民或團體陳情意見與列席陳情民眾持贊成與反對之意見紛歧、大學用地未來發展具體內容、營運與活動之具體構想等議題，案情複雜尚待釐清，故請本會委員組成專案小組先行聽取教育部及國立臺北科技大學簡報說明，俟獲致具體建議意見後，再提會討論。
- 二、本案因案情複雜，經簽奉核可，由本會王委員翠雲（召集人）、許委員君薇、陳委員玉雯、李委員謁政、林委員永發及陳委員台智組成專案小組，於113年7月18日召開1次會議，獲致具體建議意見，案准國立臺北科技大學113年8月14日北科大總字第1130300981號函送修正計畫書、圖及處理情形對照表（詳附表4）到部，再提本會113年9月10日第1063次會議決議略以：「本案請國立臺北科技大學依下列各點意見，詳予補充並修正計畫書、圖後，再提會討論。一、監察院糾正意見……。二、計畫政策目標……。三、逕為變更都市計畫……。四、文資修復及再利用計畫……。五、公民或團體陳情意見……。（略）」

有案。

三、案准國立臺北科技大學113年10月14日北科大總字第1130301223號函送修正計畫書、圖及處理情形對照表(詳附表1)到部，故再提會討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准照國立臺北科技大學 113 年 10 月 14 日北科大總字第 1130301223 號函送修正計畫書、圖通過，並退請該校併同本會 113 年 9 月 10 日第 1063 次會議決議文依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、本會107年10月2日第931次會議審議通過臺北市政府函為「變更臺北市中山區長安段四小段79、234-1地號土地（臺北啤酒工場）工業區為特定專用區、道路用地主要計畫案」，後續因增額容積價金、文化資產委託經營方式等議題無法完成簽訂協議書，經臺北市政府112年9月13日府授都規字第11201359961號函請撤回上開計畫案，前提本會112年10月31日第1044次會議決議維持原計畫工業區。考量本案工業區內文化資產保存為社會各界共同目標，經本會與會委員充分討論認同本次檢討擬變更部分工業區為大學用地，由國立臺北科技大學承接文資修復及活化再利用責任，以避免文化資產未能依修復及再利用計畫執行，持續面臨閒置及損壞的風險，應較現況維護保存更有積極改善效益，故本案原則同意變更，並請國立臺北科技大學依照下列附帶決議規定辦理：後續應逐年函報臺北市政府、內政部及教育部說明修復及再利用計畫之執行情形，由臺北市政府彙整管考意見並督導執行；如國立臺北科技大學未能依照原訂期

程及計畫執行者，則納入臺北市政府辦理本地區下次通盤檢討時整體考量檢討變更。

二、有關國立臺北科技大學於會中所提將落實「無減損、無增建」及逐年編列預算投入修復之承諾，請於實施進度及經費詳予補充，並於其他應加表明之事項予以記載，以利後續管考。

### 三、文資修復及再利用計畫

- (一) 考量建國啤酒廠文化資產坐落範圍之文化連貫性，並確保北科大確實有配合廠區活化保存、設施防減災因應之執行能力，建議應加強與臺灣菸酒股份有限公司之合作方式及介面整合機制，並諮詢相關專業團體或在地居民參與後續工作。
- (二) 有關國立臺北科技大學所提之相關空間利用及經營管理構想，如有檢討已核定修復及再利用計畫之需要，應另循文資法相關規定落實辦理。
- (三) 有關實際營運後，整體園區涉及師生進駐、臺酒公司經營、商業複合使用、文資體驗、鄰里開放空間等多元活動，建議加強檢視內外動線的順暢性，以避免相互干擾。

### 四、上位相關政策與計畫

- (一) 本案位處臺北市市民大道文化資產及產業廊帶軸線（華山創意文化園區、松菸文創園區、國家鐵道博物館），請補充臺北市中山區都市計畫通盤檢討案內之文化資產及文史風貌指導原則，以利周邊地區開發之建築外觀與開放空間留設規劃與之協調。
- (二) 本案現行計畫為工業區，請補充臺北市政府研提「臺

北市都市發展暨工業區檢討變更策略」案內有關工業區文化遺址與產業發展之再生策略構想。

#### 五、計畫書修正事項

- (一) 申請單位用語請統一修正為國立臺北科技大學（如計畫書第6頁）。
- (二) 請補充本案所呼應之各項永續發展指標（SDGs）及具體作法，並應加強第11（永續城鄉、公共環境及文化資產等）、13（氣候行動）、17（夥伴關係、在地社區及工會合作）等項之回應。
- (三) 有關實施進度及經費，請分期、分年提列整建、維護及修復之工項，並補充校務基金編列原則，以確保後續執行。

六、公民或團體陳情意見：詳附表2、3，除請國立臺北科技大學依照決議事項於後續執行階段加強地方溝通外，其餘准照研析意見辦理。另會中臺北市中山區下埤里、中央里、力行里、埤頭里、朱馥里、中原里、新庄里、正得里、興亞里、復華里、朱崙里、正守里、中吉里等13位里長所提書面意見，併決議事項辦理。

附表1：本會113年9月10日第1063次會議決議處理情形對照表

| 第1063次會議決議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 國立臺北科技大學辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、監察院糾正意見：監察院內政及族群、財政及經濟、教育及文化委員會聯席會議於113年9月5日決議通過，提案糾正臺北市府及內政部4項糾正意見，後續請內政部及臺北市府等相關機關召開研商會議，提出改善措施與綜整回應說明，另案循行政程序函報行政院轉陳監察院鑒核。</p> <p>(一)臺北市府對二級都委會審議通過之「原變更案」立場前後不一，對「新變更案」又置身事外，未善盡職責。</p> <p>(二)「新變更案」可否達成政策目標，仍待審慎評估。</p> <p>(三)內政部未針對都市計畫法第27條第1項第4款辦理「個案變更」訂定明確嚴謹之允許標準，以致各級政府長期濫用相關規定。</p> <p>(四)台北啤酒工場早於108年12月30日即通過古蹟及歷史建築修復及再利用計畫，惟迄今仍未依該計畫踐行相關工作，行政院允應督促所屬確實依規定辦理，以落實啤酒產業活化與文化價值保存之目標。</p> | <p>1. 遵照配合另案循程序辦理。</p> <p>2. 有關糾正意見(二)及(四)涉及本案變更內容部分，補充說明如下：</p> <p>(1)「新變更案」可落實「修復及再利用計畫」、充實北科大教學研究場域、活化國有土地之使用，增進及提升「公共利益」等，符合本案經行政院整合協調，可達「台北啤酒工場文化資產之保存、北科大高等教育政策之推展及國有土地之活化使用」之目標。(詳計畫書第1～5頁、第55～57頁)</p> <p>(2)本案為落實啤酒產業活化與文化價值保存之目標，已於計畫書載列「計畫區整體使用構想」包括：空間規劃原則、現有建築空間使用構想、營運執行構想等，作為後續執行之參據。(詳計畫書第41～55頁)</p>                     |
| <p>二、計畫政策目標</p> <p>(一)請依變更理由所述之行政院政策目標，包含文化資產之保存、高等教育資源之充裕及國有土地之活化使用等由，修正計畫緣起之推動脈絡。</p> <p>(二)有關臺北科技大學取得校地後，請補充地方公共空間之開放性、公共性、公益性及文資修復後地區景觀及文化改善之綜合效益。</p> <p>(三)請強化檢討範圍之工業區對於臺北市整體發展之存續需要，以及本案檢討公有土地劃設為公共設施用地之適宜性及公益性。</p> <p>(四)本案取得之校地是否符合校園整體發展政策(如能源與AI等科研項目)，以及與校本部之關聯性。</p> <p>(五)請補充評估現行工業區之允許使用項目直接提供臺北科技大學使用之可行性及</p>                                                                           | <p>1. 補充整理計畫緣起內容，包括：文化資產保存遲未落實之緣由、北科大配合中央重大建設計畫成立相關教學研究單位，確有需要補充校地空間、行政院整合協商中央及地方機關單位之過程、本案可增進及提升公共利益之體現等。(詳計畫書第1～5頁)</p> <p>2. 補充綜合效益之說明，詳「變更後效益說明」之「開放式生態永續校園空間，提升都市公共空間及地區景觀綜合之效益」。(詳計畫書第56頁)</p> <p>3. 有關工業區之存續部分，詳「周邊地區空間結構」之說明(詳計畫書第24頁)；有關公有土地劃設為公設用地之適宜性及公益性部分，詳「周邊地區空間結構」及「變更後效益說明」之「國有土地、國營事業及高等教育資源之整合與計畫之執行，實屬『公共利益』之體現」說</p> |

| 第1063次會議決議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 國立臺北科技大學辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 適法性。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>明(詳計畫書第 56~57 頁)。</p> <p>4.</p> <p>(1)本案校地之進駐單位包括：創新前瞻科技研究學院、建築系、土木工程系、環境工程與管理研究所、互動設計系(所)…等(詳計畫書第 43~44 頁)，其中創新前瞻科技研究學院係屬配合中央重大政策成立之教研單位，符合本校發展政策。</p> <p>(2)有關與校本部之關聯性部分，本案土地及現有建築物空間除可立即充實北科大教學研究場域亦可供未來現有校區改建時之彈性調節空間，且可有效提升教學、研究資源之集中效益，並擴增北科大之科技數位及文創教育核心效應，進而建構完成創意、生態、藝文之「文教數位韌性園區」。(詳計畫書第 40~41 頁)</p> <p>5. 本案現行計畫為第三種工業區，依據「臺北市土地使用分區管制自治條例」第 36 條規定，不允許「教育設施」(小學、中等學校、專科、學院、大學、研究所、學術研究機構、非學校型態實驗教育團體(機構)。)之使用。爰仍應變更為「大學用地」以符本案之目的。</p> |
| <p>三、逕為變更都市計畫</p> <p>(一)請臺北市政府補充以都市整體發展之尺度，檢視市府文化城市營造政策與本案之關聯性。</p> <p>(二)請臺灣菸酒股份有限公司補充本會 107 年 10 月 2 日第 931 次會議審決之特定專用區，與本次逕為變更為大學用地之土地使用價值與效益評估說明。</p> <p>(三)請臺北科技大學補充本案檢討後可取得使用之具體樓地板面積，且如何有效解決缺地之急迫需求。</p> <p>(四)有關本案辦理個案變更之認定要件，請教育部及臺北科技大學就內政部 111 年 10 月 24 日內授營都字第 11108184061 號函示有關個案變更之認定要件，包含由目的事業主管機關檢具變更理由、具體事業及財務計畫、辦理時程與急迫性、無法納入</p> | <p>1.</p> <p>(1)本案位於臺北市文創產業軸帶—「華山中央藝文公園」、「華山創意文化園區」至「松菸文創園區」、「臺北機廠鐵道園區」之間，且「台北啤酒工場」之部分建築物業經市府指定為古蹟及歷史建築，並已由台酒公司擬具「修復及再利用計畫」經市府文化局於民國 109 年 10 月 8 日同意核准。北科大依照前經核准之「修復及再利用計畫」辦理，尚符整體都市發展與文資修復及再利用計畫之續行。</p> <p>(2)因現行之「修復及再利用計畫」範疇包括本次變更範圍及非本案變更範圍之台酒公司土地，而本案變更後之大學用地將屬北科大管用，故未來之部分營運作業需與台酒公司共同合作，以達整體「修</p>                                                                                                                                            |

| 第1063次會議決議                        | 國立臺北科技大學辦理情形                                        |                                                                                      |                                                 |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 該地區通盤檢討辦理之具體說明等項，補充本案辦理個案變更之理由。   | 復及再利用計畫」執行之效益。爰擬具「計畫區整體使用構想」(詳計畫書第41~55頁)作為未來執行之參考。 |                                                                                      |                                                 |
|                                   | 2. 補充相關說明如下：                                        |                                                                                      |                                                 |
|                                   | 具體差異                                                | 原變更案                                                                                 | 本案                                              |
|                                   | 變更面積                                                | 5.2 公頃                                                                               | 西側 3.43 公頃(台酒)<br>東南側 1.76 公頃(不含道路)             |
|                                   | 變更後內容與土地使用強度                                        | 特定專用區、建蔽率 65%，都審後最高放寬至 70%，容積率 353%增額容積到 450%。                                       | 維持原工業區建蔽率 55% 容積率 300%<br>大學用地，建蔽率 45%；容積率 280% |
|                                   | 具體差異                                                | 原變更案                                                                                 | 本案                                              |
|                                   | 可興建建築量體                                             | 特定專用區可興建 109,267 m <sup>2</sup> 樓地板面積。                                               | 至少 103,200 m <sup>2</sup> 樓地板面積。                |
|                                   | 資產價值                                                | 商業區價值，依原先 106 年採設定地上權方案估算，權利金在 104 億元到 245 億間；參考 113 年鄰近商業區公告現值加四成推估，土地資產價值約 358 億元。 | 依 113 年公告現值加四成推估，土地資產價值約 129 億元。<br>—           |
|                                   | 使用效益                                                | 特定專用區，除特種行業外，其餘比照第三種商業區。                                                             | 工業區使用。<br>—                                     |
| 3.                                |                                                     |                                                                                      |                                                 |
| (1)初步估計現有之建築物空間可供融入學校使用之空間之樓地板面積約 |                                                     |                                                                                      |                                                 |

| 第1063次會議決議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 國立臺北科技大學辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>11,626.66 平方公尺(約 3,517 坪)。(詳計畫書第 42~44 頁)</p> <p>(2)有效解決缺地之急迫需求部分，北科大現有校地空間經教育部評鑑指出確屬狹小，教學研究、學生社團、體育運動、展演活動等皆因空間不足而受限，近年在配合國家政策、計畫等成立教學研究單位，更顯校地空間不足之情形。本案可立即充實北科大教學研究場域，且具有教學、研究資源之集中效益，亦可供未來現有校區改建時之彈性調節空間，並維持及擴大國家高等教育之量能。(詳計畫書第 56 頁)</p> <p>4.</p> <p>(1)補充事業及財務計畫詳「計畫區整體使用構想」之「營運執行構想」。(詳計畫書第 53~55 頁)</p> <p>(2)補充辦理之相關理由及急迫性，詳「計畫緣起」(詳計畫書第 1~5 頁)。</p> <p>(3)補充無法納入該地區通盤檢討辦理之說明，詳「法令依據」之「無法納入都市計畫通盤檢討之說明」(詳計畫書第 7 頁)。</p> |
| <p>四、文資修復及再利用計畫</p> <p>(一)請補充整體文化資產範圍由臺北科技大學及臺灣菸酒股份有限公司分別執行之推動主體、合作方式、及介面整合機制構想。</p> <p>(二)請補充有關文資保存及活化之永續經營、廠區開放性、臺灣菸酒股份有限公司生產區域與臺北科技大學共同營運之共融性效益，及雙方未來推動的角色定位。</p> <p>(三)請補充依照修復及再利用計畫執行之具體預算來源，以及未來年度管理維護成本之評估。</p> <p>(四)請補充臺北科技大學後續投入文資維護之實際執行方式，以及除現有系所成員外是否有協力團隊參與。</p> <p>(五)請臺灣菸酒股份有限公司補充臺北市政府文化局 109 年 10 月 8 日核准文資修復及再利用計畫後，現有文化資產之保存、利用及維護情形。</p> | <p>1. 補充推動主體、合作方式、及介面整合機制構想，詳「計畫區整體使用構想」之「營運執行構想」(詳計畫書第 53~55 頁)。</p> <p>2.</p> <p>(1)補充共融性效益詳「變更後效益說明」。(詳計畫書第 55~57 頁)</p> <p>(2)補充雙方角色定位部分，詳「計畫區整體使用構想」之「營運執行構想」(詳計畫書第 53~55 頁)。</p> <p>3.</p> <p>(1)具體預算來源為北科大校務基金，另亦可申請文化資產保存修復及管理維護補助、校友會捐助等支應。(詳計畫書第 55、68 頁)</p> <p>(2)補充年度管理維護費用，初步概估約為 3,276 萬元，詳「營運執行構想」。(詳計畫書第 54 頁)</p> <p>4.</p> <p>(1)補充文資維護之實際執行方式，詳「營</p>                                                            |

| 第1063次會議決議                                                                                           | 國立臺北科技大學辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                      | <p>運執行構想」。(詳計畫書第 53~55 頁)</p> <p>(2) 是否有協力團隊參與部分，北科大已成立「臺北科大台北啤酒工廠文資修復及再利用作業工作小組」，成員包括：本校相關處室、校內設計學院教師及校外專業人士等，未來亦將廣納包括文資保存專業學者專家、團體等，並期與台酒公司共同建構「文化資產薪傳生態系統」，共同落實刻不容緩之文化資產保存與再利用之工作。(詳計畫書第 53 頁)</p> <p>5.</p> <p>(1) 台酒公司雖尚未依 109 年 10 月 8 日核准之「修復及再利用計畫」執行，惟已依規定提報「古蹟及歷史建築管理維護計畫」經 108 年 3 月 8 日臺北市文化局同意在案，依規定每年進行 2 次消防演練及進行日常管理維護，並進行房修、機修及日常維護保養等作業，花費鉅資盡力維持啤酒產業活保存。</p> <p>(2) 台酒公司迄今維持產業活保存未中斷，為啤酒產業活保存支出相關人力、材料、行銷、管理、研發、製造成本等費用，後續將持續投入相關營運費用。</p> |
| <p>五、公民或團體陳情意見：計 92 件（詳附表 1、2），雖支持與反對意見分歧，惟對於文化資產應予妥善保存及活化，具有共同訴求，故請臺北科技大學就共同性意見綜整提出摘要回應，以利後續審議。</p> | <p>依照修正公民或團體陳情意見綜理表之研析意見，詳附表 2 及附表 3。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

附表2：公民或團體陳情意見涉及共同事項研析意見彙整表

| 項次 | 共同事項摘要                                            | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A  | 針對校地不足、少子化、取得退場學校即可；無需使用建國啤酒廠土地、北科附工也可使用、商業用途等質疑。 | <p>1. 校地不足說明：</p> <p>(1)教育部於 103 及 108 學年度 2 次的校務評鑑報告中，皆指出北科大學生學習空間及實驗場地嚴重不足問題，108 年「教育部技職司科技大學評鑑報告」即指北科大：「校區校地狹小，發展空間受限」。</p> <p>(2)北科大校地包括台北校區(約 9.6 公頃)、龜山校地(約 0.1 公頃)、觀音校地(約 2.5 公頃)、萬里校地(約 151.6 公頃)，目前實際僅台北校區可使用。</p> <p>A. 龜山校地未臨建築線無法建築。</p> <p>B. 觀音校地須俟桃園市都市計畫委員會審議通過後，始得作臨時 10 年租借使用之產學合作基地。</p> <p>C. 萬里校地因山坡地相關法令修正而限制使用，業經行政院 112 年 1 月 18 日院臺教字第 1121000241 號函撤銷籌設萬里校區興建計畫，土地刻正辦理繳回國產署。</p> <p>(3)北科大現有校地空間經教育部評鑑指出確屬狹小，教學研究、學生社團、體育運動、展演活動等皆因空間不足而受限，近年在配合國家政策、計畫等成立教學研究單位，更顯校地空間不足之情形，除教師員額無法聘滿，致使師比過高；亦影響引進相關實驗設備、研究設施、教學研究資源等，確實有補充校地空間之需要。</p> <p>2. 少子化說明：北科大近 5 年來，學生人數仍呈緩升狀態，且 109 年至 112 學年度日間部大學部及研究所維持 100%新生註冊率，顯未受少子化之影響。</p> <p>3. 取得退場學校即可；無需使用建國啤酒廠土地之說明：</p> <p>(1)北科大另亦評估相關增加空間之可能性，衡酌近年多所大專院校皆向中央及各縣市地方政府爭取校地，惟因私校退場時或有負債或距離因素等影響，導致多為成效不彰之情形。另查目前已退場或預計於今(113)年度退場之私校校地，大專校院除明道大學(位於彰化縣)外，其餘校地目前皆有承接單位。</p> <p>(2)北科大需地殷切，綜合考量教學、研究資源之集中效益，該校以鄰近現有校區之土地為優先考量目標；而建國啤酒廠距離北科大僅約 200 公尺，屬公有土地且現有空間可供教學研究使用，除能滿足前述效益外，在教學安排、學生學習活動空間及移動距離等面向，實有其不可替代性，亦可立即舒緩現有校區空間不足之窘境並為未來現有校區改建時之彈性調節空間，確為最適之方案。</p> <p>(3)台北啤酒工場係屬國有土地、台酒公司為國營事業、北科大為國立大學。北科大基於卓越教育、社會責任與文化永續等「公共利益」之體現，願肩負文化資產保存之責，以其既有之學術專業及實際經驗，並將與台酒公司合作執行刻不容緩之「修復及再利用計畫」，同時以「生態綠色永續校園」提供都市綠地開放空間供市民使用，以增進及提升國家對於「公共利益」之踐行。</p> |

| 項次 | 共同事項摘要                           | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                  | <p>4. 北科附工也可使用之說明：北科大與北科大附屬桃園農工係屬策略聯盟合作學校，北科大附屬桃園農工仍為獨立行政之單位，北科大並無管轄及任意使用該校地之權利。</p> <p>5. 商業用途之說明：北科大並無專供商業使用之大樓，僅於部分館舍空間提供師生日常生活必要之小型商業設施(如便利商店、美髮部、學生餐廳、體育用品…等)。陳情所述之商業用途係基於產學合作之需，租用予合作單位，並非純營利導向之商業經營。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| B  | 北科大無文資維護能力、校內及北科附工之古蹟、歷建維護不力之質疑。 | <p>1. 無論就有形文化資產或無形文化資產，北科大均已對文資法第 12 條：「為實施文化資產保存教育，主管機關應協調各級教育主管機關督導各級學校於相關課程中為之。」做出極大的教育貢獻。本校擁有相關建築工程、古蹟維護專業系所，多位教師從事相關古蹟歷史研究與主持相關古蹟維修計畫之實績，及校內古蹟維護之實際經驗，相較於於其它文資營運組織，具有不可替代性，有能力持續帶動校園與民眾參與，協助文資之維護與再利用，避免淪為蚊子館。說明如下：</p> <p>(1) 建築系眾多教師常年擔任中央及地方政府之文資委員、都設委員、都計委員等，熟稔文資、建築、營造法令制度與開發實務。其在相關產學計畫部分，皆具有歷史調查、修復及再利用計畫之豐富實際執行經驗。</p> <p>(2) 北科大已成立「臺北科大台北啤酒工廠文資修復及再利用作業工作小組」，成員包括：本校相關處室、校內設計學院建築系教師及校外專業人士等，積極推展後續之古蹟文化保存工作。</p> <p>(3) 本校古蹟「紅樓」及歷史建築「一大穿堂」皆由校內建築系教師，召集相關科系師生與校外專業人士共同執行修復與再利用計畫，由校方編列鉅資執行在案。</p> <p>(4) 建啤古蹟維護與再利用計畫之執行，對於相關專業師生，本案土地具有豐富之文化資產，將成為全國難得之古蹟保存教學實習場域。</p> <p>(5) 後續之經營管理，並非任何單一團體憑一己之力即可擅專，依照本案修復及再利用計畫建議之營運模式為：合作營運及委外經營。因營運模式多樣，未來北科大可以建構合作平台，結合台酒、相關文資團體及產官學界共同合作成就。</p> <p>(6) 本校 112 年度校務基金揭露銀行存款數額超過 50 億元，預估未來數年扣除正常業務支出，每年尚有約 30 億元之可用資金，財務健全且財源充足。另本校校友會全力支持本案，並承諾提供必要資源協助進行建啤校地上古蹟、歷史建築的永續維護。</p> <p>2. 北科大與北科大附屬桃園農工係屬策略聯盟合作學校，北科大附屬桃園農工仍為獨立行政之單位，北科大並無管轄權利。該校宿舍群之歷史建築係由本校建築系教授協助完成調查研究暨修復及再利用計畫，不幸毀損確屬憾事。</p> |
| C  | 有關都市計畫法第 27 條                    | 本案係緣於建國啤酒廠文化資產之保存、國立臺北科技大學高等教育資源之充裕，及國有土地之活化使用，由行政院協調臺酒公司、財政                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| 項次 | 共同事項摘要                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 第 1 項第 4 款暨第 2 項之認定疑義。 | <p>部、教育部及內政部等相關單位獲致共識確為重大建設計畫，經教育部 112 年 11 月 22 日臺教技(二)字第 1120113914 號函認定屬配合中央興建之重大設施且有迅行變更都市計畫之必要，復由內政部洽都市計畫擬定機關臺北市政府協商後徵得該府同意由中央主導都市計畫變更作業，故內政部以 113 年 1 月 18 日內授國都字第 1130800528 號函同意辦理逕為變更都市計畫，符合法令規定並無疑義。</p> <p>1. 北科大配合國家重點領域產學合作及人才培育創新條例設立創新前瞻科技研究學院辦理技職教育體系唯一的「半導體科技」學程、「人工智慧科技」及「資訊安全」學程；設立技職教育體系唯一的「太空系統工程研究所」積極發展太空系統工程理論與實務應用的跨領域整合技術，投入衛星系統研發及驗證相關技術與應用人才，為國家培育重大關鍵發展領域的科技人才。本校以「工業推手」「企業家的搖籃」為自我期許，為國家技職人才培育之重要基地，歷年培育了許多業界各方上市上櫃公司的領導人才，畢業生亦為公司企業最愛聘僱之員工，近年因應世界潮流及未來國家發展方向，配合國家重點領域產學合作及人才培育創新條例設立創新前瞻科技研究學院辦理技職教育體系唯一的「半導體科技」學程、「人工智慧科技」及「資訊安全」學程；設立技職教育體系唯一的太空系統工程研究所積極發展太空系統工程理論與實務應用的跨領域整合技術，投入衛星系統研發及驗證相關技術與應用人才，為國家培育關鍵發展領域的科技人才。</p> <p>2. 另外，配合總統提出「資安即國安」的政策，希望臺灣能進一步成為吸引資安人才的磁鐵島，與更多理念相近國家合作，建立跨國資安聯防體系，也為全民打造安全、安心的數位環境。「資安即國安 2.0 戰略」著重提高人才培訓能量及開發資安創新技術。國立臺北科技大學於 2023 年配合國家政策，於北科大成立國家級資安科技研究中心(Taiwan Academic Cybersecurity Center, TACC)，研發具網路韌性且可信賴之低軌衛星通訊系統的前瞻技術。政府這幾年來積極推動資通安全管理法修法，持續推動「六大核心戰略產業」，全力支持資安產業發展；國立臺北科技大學與國家資通安全研究院於 2023 年合作成立「關鍵基礎設施研發中心」，將聚焦油水電、鐵道、通訊、醫療等四大關鍵基礎設施，共同深耕資通安全前瞻與關鍵技術，建立資安規範與檢測程序，共同培育資通安全專業人才；未來將進一步提升國家資安聯防體系，共同建立資安治理機制及風險評估機制準則，合作打造更堅實的數位台灣防護盾牌；與國家資通安全研究院長期攜手辦理【資安長高階領導班】培訓計畫，策定國家現有產業資通安全培育藍圖，培育重要產業資安主管的專業能力。</p> <p>3. 大學是國家發展重要動能，北科大近年積極配合國家政策、重大計畫、重點產業從事研發與人才培育，並經教育部核准成立相關學院、研究所、研究中心等，需用空間殷切，然因校地空間受限，目前尚有 119 位教師員額無法聘滿，致使北科大生師比過高，亦影響</p> |

| 項次 | 共同事項摘要 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |        | <p>引進相關實驗設備、研究設施、教學研究資源等，導致教學及研究工作受限，教育部於 103 及 108 學年度 2 次的校務評鑑報告中，皆指出北科大學生學習空間及實驗場地嚴重不足問題，108 年「教育部技職司科技大學評鑑報告」即指北科大：「校區校地狹小，發展空間受限」。</p> <p>4. 大專用地前有 104 年陽明交通大學案例可循，查教育部 103 年 6 月 17 日臺教高(三)字第 1030082984 號函說明：「該校取得旨揭土地係為培育頂尖人才，並供創新育成中心等教研單位使用，有助於生物醫學等研究之推動，確有迅行變更都市計畫之必要，本部原則同意認定本案符合都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款所稱配合中央興建之重大建設。」，並經內政部 103 年 7 月 2 日內授營都字 1030193919 號函同意本案依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款辦理個案變更。</p> <p>5. 本案考量北科大為技職教育發展領頭羊，在推展技職教育、產學合作、教師研究及服務扮演重要角色，且本案除充裕國家高等教育資源外，亦整合文化資產之保存及國有土地之活化使用，並非僅為單純之校地擴建，其比照陽明交通大學案例認定為「重大設施」尚屬合理。</p> <p>6. 再因建啤之古蹟、歷史建築群，早於民國 89 年、95 年公告指定，惟至民國 108 年 12 月始通過「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」之審議，然至今仍未據以施行。學校基於文化資產再利用本是世界趨勢，工業地景文化、藝術、教育多元使用亦為常態。故學校期以既有專業系所、教師從事相關研究與主持相關計畫之實務經驗，及校內古蹟維護之實際經驗，盡早落實維護及再利用計畫，避免年久失修造成毀損之憾。</p> <p>7. 台北啤酒工場距離北科大現有校區僅約 200 公尺，其現有空間可供教學、研究、活動使用，可立即舒緩現有校區空間不足之窘境亦可供未來現有校區改建時之彈性調節空間，除可提升教學、研究資源之集中效益，在教學安排、學生學習、活動空間及移動距離等，實有其不可替代性。</p> <p>8. 北科大基於卓越教育、社會責任與文化永續的需要，於擴增校地同時，並肩負文化資產保存之責，以該校既有之學術專業及實際經驗，落實刻不容緩之文化資產保存與再利用計畫，確具有其重要性、急迫性及必要性。</p> <p>9. 台北啤酒工場係屬國有土地、台酒公司為國營事業、北科大為國立大學。北科大基於卓越教育、社會責任與文化永續等「公共利益」之體現，願肩負文化資產保存之責，以其既有之學術專業及實際經驗，並將與台酒公司合作執行刻不容緩之「修復及再利用計畫」，同時以「生態綠色永續校園」提供都市綠地開放空間供市民使用，以增進及提升國家對於「公共利益」之踐行。</p> <p>10. 教育部 112 年 11 月 22 日臺教技(二)字第 1120113914 號函說明原都市計畫變更啟動近 10 年未能順利推行，該場域閒置已久亟待活</p> |

| 項次 | 共同事項摘要                          | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                 | <p>化，且北科大使用需求十分急迫，符合都市計畫法第 27 條迅行變更規定。</p> <p>11. 案經行政院協調相關單位並經內政部洽都市計畫擬定機關臺北市政府協商後，徵得該府同意由中央主導都市計畫變更作業，並以 112 年 11 月 28 日內授國都字第 1120055401 號函同意本案准依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款及暨第 2 項規定辦理都市計畫變更。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| D  | 學校進駐將影響現有產線、違背修復及再利用內容、減損古蹟價值等。 | <p>1. 本案古蹟之指定除定著土地範圍外亦包含古蹟本體範圍，從其指定理由所述，均強調酒廠建築及啤酒製造工廠的產業文化，並可由公告重點維護事項也特別強調古蹟本體範圍，即可知保存重點在於建築物與生產線有關之機具設備。因此與本校提出之都市計畫變更範圍及內容，並優先且積極執行範圍內之古蹟及歷史建築修復及再利用工作並無違背。</p> <p>2. 現有古蹟與歷史建築之「修復及再利用計畫」業由台酒公司擬具提送 108 年 12 月 30 日「臺北市政府古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群考古遺址史蹟及文化景觀審議會」第 121 次會議審查通過，並於 109 年 10 月 8 日經臺北市政府文化局核准在案。</p> <p>3. 本案範圍內之古蹟及歷史建築須依照上開之「修復及再利用計畫」並依據「古蹟修復及再利用辦法」執行後續之「修復及再利用規劃設計」、「建管、都計、消防安全因應計畫」、「主管及相關機關審查」、「辦理說明會」、「施工及監造工作報告」、「竣工查驗」、「取得使用許可」等作業，如有變更修復及再利用計畫之需要，亦須依文資法相關規定辦理，其餘之土地及建築物空間之使用，則悉依相關規定辦理。爰北科大依據「修復及再利用計畫」執行古蹟與歷史建物維護，以續行原有之保存目標與方向，並無減損古蹟價值之虞。</p> <p>4. 北科大已成立「臺北科大台北啤酒工廠文資修復及再利用作業工作小組」，成員包括：本校相關處室、校內設計學院教師及校外專業人士等，未來亦將廣納包括文資保存專業學者專家、團體等，並期與台酒公司共同建構「文化資產薪傳生態系統」，共同落實刻不容緩之文化資產保存與再利用之工作。</p> <p>5. 現行之「修復及再利用計畫」範疇包括本次變更範圍及非本案變更範圍之台酒公司土地(現有產線)，而本案變更後之大學用地將屬北科大管用，故未來之部分營運作業需與台酒公司共同合作，以達整體「修復及再利用計畫」執行之效益。初步擬具未來之營運執行構想如下：(需經文資審議、都設審議等相關審查通過為準)</p> <p>(1)推動主體：分屬北科大及台酒公司各自範圍內之古蹟及歷史建築，其修繕、維護及再利用應自行辦理。台酒公司現有產線所須之部分動力設備位於未來北科大校地內，北科大將以產學合作模式維持該動力設備供台酒公司使用，以續行產線活保存。</p> <p>(2)合作模式：台酒公司現有產線(非本案變更範圍)及動力設備維持、參觀導覽活動、校區內設備維護等，將透過產學合作模式，汲取台酒公司之經驗與融入學校專業之教學研究，共同有效執行</p> |

| 項次 | 共同事項摘要                              | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                     | <p>「修復及再利用計畫」。</p> <p>(3)整合模式：擬以北科大已成立之「臺北科大台北啤酒工廠文資修復及再利用作業工作小組」作為整合介面平台，透過北科大及台酒公司之學術、技術與行政資源；再廣納外界專業學者專家、團體等，整合並執行「修復及再利用計畫」之推動策略與相關工作之規劃。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| E  | 大學 2 容積調派後量體過大影響古蹟、都市景觀；增加現有校地容積即可。 | 考量目前北科大尚無容積調派之具體需求，故刪除相關規定，並將新計畫名稱修正為「大學用地」；未來如有容積調派至其他建築基地之需要，將另案循法定程序辦理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| F  | 應依文化資產保存法第 35 條之規定，徵求臺北市政府之意見。      | <p>1. 臺北市政府文化局 113 年 3 月 29 日北市文化文資字第 1133011691 號函送環境法律人協會陳情案件，並說明依據文化資產保存法第 35 條第 1 項規定「古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群所在地都市計畫之訂定或變更，應先徵求主管機關之意見」，以及「旨案陳情涉及文化資產部分，本局將進行研處並於貴部都市計畫委員會審議該計畫案時提供意見」予內政部，案經內政部國土管理署 113 年 4 月 2 日國署都字第 1130034804 號函轉予申請變更單位(教育部及國立臺北科技大學)略以：「關於臺北市政府文化局來函說明意見及函轉公民團體…陳情意見 1 案，業已納入上開都市計畫逕向本部陳情案件，請就上開陳情意見涉及貴管權責部分先行研處並研提研析意見，於本部都市計畫委員會審議該計畫案時，再由貴管列席代表詳予說明，俾供審議之參考，」在案。</p> <p>2. 臺北市政府文化局 113 年 4 月 11 日北市文化文資字第 1133012369 號函說明略以：「依據文化資產保存法第 35 條第 1 項規定『古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群所在地都市計畫之訂定或變更，應先徵求主管機關之意見』，惟查貴部辦理旨揭變更都市計畫案未依該規定辦理，請依法將變更都市計畫案提送本局辦理審查。」到內政部，案經內政部國土管理署 113 年 4 月 17 日國署都字第 1130037428 號函復該局略以：「查旨揭都市計畫案涉及台北啤酒工場保存與活化使用之議題，請貴局依文化資產保存法第 35 條第 1 項規定事項惠賜卓見，以利後續相關事宜。」並檢送旨揭計畫案書、圖及相關資料各 1 份。</p> <p>3. 查文化資產保存法第 35 條第 1 項規定「古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群所在地都市計畫之訂定或變更，應先徵求主管機關之意見」，本案辦理過程中，無論歷次行政院或相關單位召開會議涉及古蹟歷史建築議題均已知會或通知臺北市政府文化局，公告及公開展覽時，臺北市政府都市發展局亦以 113 年 1 月 31 日府授都規字第 11300005232 號函副知臺北市政府文化局，而且 113 年 2 月 19 日舉辦說明會時，臺北市政府都市發展局亦以 113 年 2 月 1 日</p> |

| 項次 | 共同事項摘要 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |        | <p>北市都規字第 1133011130 號函副知臺北市政府文化局有案，又內政部都委會 113 年 4 月 16 日第 1054 次會議審議時，亦以 113 年 3 月 28 日台內國字第 1130802995 號開會通知單請臺北市政府文化局列席。</p> <p>4. 臺北市政府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1 項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>5. 國立臺北科技大學於 113 年 7 月 18 日本案內政部都委會專案小組會議業就前開會議結論報告相關回應說明，經專案小組初步建議略以：「其中結論建議變更為保存區部分，鑒於該校用地取得及興辦教育事業之需要，故建議維持變更為大學用地；至涉及修復及再利用計畫之規定及執行部分，由北科大依文資法相關規定確實辦理，如有變更修復及再利用計畫之需要，請北科大另依文資法相關規定辦理。」</p> |

附表3：公民或團體陳情意見綜理表

| 編號 | 陳情人及陳情位置                | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 臺灣菸酒股份有限公司<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 本案變更範圍總面積為 1.83 公頃，與行政院 113 年 1 月 30 日會議結論及臺灣菸酒股份有限公司辦理土地分割作業面積約 1.76 公頃不同，建議修正為向中山區地政事務所申請辦理土地分割面積及位置，並以實際測量面積為準，避免產權糾紛。</p> <p>2. P15，未考量古蹟建築群之進出動線，且計畫範圍之通路動線不宜進入鄰地之未變更範圍，以維護公共安全。</p> <p>3. P16，二、本計畫區規劃構想(三)、1. 開放空間之留設、計畫區西側”應自邊界留設 10 公尺寬之開放空間”，請依行政院 113 年 1 月 30 日會議結論，修正為”以古蹟及歷史建物群之最西側建物(現包裝用水處理室)牆壁外緣向西 10 公尺為界線”，另變更範圍之地界應規劃為開放空間並限制不可以興建圍牆阻隔消防救災通行。</p> <p>4. P29，大學用地 1 與大學用地 2 之間為鄰接古蹟建築群，僅規範留設側院深度 3 公尺，不利維護古蹟建築群通行寬度，建議增加側院深度至少 6 公尺；P29，且依臺北市土地使用分區管制規則第八十三條規定，學校用地(幼稚園、小學、國中、高中、大專)之建蔽率為 40%，本案建蔽率為 45%，超過規定，應說明增加之緣由。</p> <p>5. P29，查古蹟土地容積移轉辦法第七條：接受基地之可移入容積，以不超過該土地基準容積之百分之四十為原則，且應調派至北科大其他校地非調派至鄰地，惟大學用地 1…僅可調派至大學用地 2 建築使用，調派後大學用地 2 之基準容積不得大於調派前基準容積 2 倍，建議修正為 1.4 倍或調派至北科大其他校</p> | <p>1. 陳情事項 1 同意採納。<br/>理由：<br/>依據行政院 113 年 1 月 30 日會議結論及臺灣菸酒股份有限公司刻正辦理土地分割作業，修正變更範圍及面積。</p> <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>該「計畫區使用現況示意圖」係標示現有動線情形。未來將以該建築群西側及南側作為對外聯絡動線。</p> <p>3. 陳情事項 3 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>已於第八章一、(三)載列 10 公尺寬開放空間之規定。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>(1)案經專案小組建議，修正大學用地 1 與大學用地 2 為「大學用地」，並刪除院落規定。<br/>(2)依「臺北市土地使用分區管制自治條例」第八十三條規定略以：公共設施用地內建築物之建蔽率及容積率不得超過下表規定。但都市計畫書圖中另有規定者，不在此限。又依該條例亦有住宅區、商業區、工業區、文教區..等，如無法依法定容積率之建築樓地板面積建築者得以放寬 5%之建蔽率，爰訂為 45%。</p> <p>5. 陳情事項 5 未便採納。<br/>理由：<br/>(1)案經專案小組建議，考量目前北科大尚無容積調派之具體需求，建請刪除相關規定，未來如有容積調派至其</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          | <p>地，以符相關規定；且本案沒有細部計畫，相關大學用地可容許使用項目及都市設計審議相關規範條件等，均未規範說明，有違通案原則。</p> <p>6. 本案申請變更單位為教育部，惟該土地產權為國有財產署及臺灣菸酒股份有限公司，非土地所有權人申請都市計畫變更，應說明適法性及非所有權人辦理變更之法源依據，讓市民了解；另參考國產署案例，應補充”本都市計畫需俟臺灣菸酒股份有限公司完成土地減資繳庫，國產署撥用於教育部並完成管理機關變更為北科大，方可發布實施”，較為妥適。</p> <p>7. 本案僅公布主要計畫，沒有公布細部計畫、都市設計及土地管制相關內容，無法了解未來都市空間管制全貌，本案是否不需要細部計畫即可興建新校舍大樓等與其他大學用地案例不同，應補充說明；且未來變更為大學用地後，如何對待行政院 88 年指定「建國啤酒廠」古蹟及其生產設備需全部保存之對應相關計畫，都市計畫書內均未明確規範。</p> <p>8. P5，”檢視大彎北段商業發展地位”，本基地屬於建國南京生活圈，與大灣北段商業屬大直生活圈，應為不相同生活區。</p> <p>9. P12，依台北市政府文化局 110 年 11 月 4 日公告新增水井為歷史建築範圍，請納入文化資產表及圖說位置，且該水井尚未進行文資修復再利用審議，都市計畫也未載明因應方式，請補充。</p> <p>10. P14，南側”儲”酒大樓，請修正為”貯”酒大樓。</p> <p>11. P16，”未來擬透過都市更新方式興闢營運總部及相關設施”請修正為”未來擬依第三種工業區相關規定興闢營運總部”。</p> | <p>他建築基地之需要，請另案循法定程序辦理。</p> <p>(2) 本案係依北市府都發局建議，為加速計畫推動，大專用地前有 104 年國立陽明大學併於主要計畫內規範土地使用管制事宜案例可循，建議可參考辦理，爰無須擬定細部計畫。</p> <p>6. 陳情事項 6 未便採納。<br/>理由：<br/>(1) 本案係依據都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款暨第 2 項規定辦理，並無須所有權人始能辦理之規定。<br/>(2) 按都市計畫慣例，如有須俟整體開發(區段徵收、市地重劃)或須盡變更回饋義務(如捐地、代金…等)，始有須待其完成再發布實施之規定，爰本案尚無涉前述事項，且已於計畫書第七章載明用地取得之相關內容，故無需俟之方可發布實施之情事。</p> <p>7. 陳情事項 7 未便採納。<br/>理由：<br/>(1) 本案係依北市府都發局建議，為加速計畫推動，大專用地前有 104 年國立陽明大學併於主要計畫內規範土地使用管制事宜案例可循，建議可參考辦理，爰無須擬定細部計畫。<br/>(2) 台北啤酒工場古蹟及歷史建築修復及再利用計畫已於 108 年 12 月 30 日臺北市第 121 次文資大會審議通過，其相關摘要內容已納入計畫書內敘明，未來之使用，悉依文資相關法令規定辦理。</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          | <p>12.P16，本變更都市計畫案係指大學用地之規劃，”建議台北啤酒工場未來整體之規劃……”，請修正為”台北啤酒工場變更為大學用地部分未來整體之規劃……”。</p> <p>13.P16，二、本計畫區規劃構想(一)古蹟及歷史建築之保存及活化使用(二)教學研究空間與文資環境之融合、可採共構方式設計、適當緩衝退縮設計等，建議補充”台北啤酒工場古蹟及歷史建築修復及再利用計畫已於108年12月30日臺北市第121次文資審議會議通過，古蹟活化及文資環境融合，應依該審議通過內容辦理”。</p> <p>14.P17，圖9規劃構想示意圖，圖例10公尺開放空間繪製位置錯誤，應修正為在本變更範圍之地界線之”東”右側內。</p> <p>15.P18，表5管制及相關規定，應註明”台北啤酒工場古蹟及歷史建築修復及再利用計畫已於108年12月30日臺北市第121次文資大會審議通過，應依審議通過計畫辦理。”</p> <p>16.P19、P22，計畫示意圖應依行政院113年1月30日會議結論修正。</p> <p>17.P27，計畫區西側將留設10公尺寬之帶狀空間，應補充”不可興建圍牆阻隔，以利消防救災通行”。</p> <p>18.P29，第八章(三)計畫區西側將留設10公尺寬之帶狀空間，應補充”不可興建圍牆區隔，以利開放空間及逃生、救災通行”。</p> | <p>8. 陳情事項8未便採納。<br/>理由：<br/>「檢視大彎北段商業發展地位」係屬現行計畫概述內容，並非稱本區為大直生活圈。</p> <p>9. 陳情事項9部分酌予採納。<br/>理由：<br/>計畫書圖說已載列該水井。有關涉及古蹟及歷史建築保存及活化之相關意見，非屬都市計畫審議之範疇，應依照文化資產保存法及相關規定辦理。</p> <p>10. 陳情事項10同意採納。<br/>理由：<br/>依照修正為”貯”酒大樓。</p> <p>11. 陳情事項11同意採納。<br/>理由：<br/>依照修正為”未來擬依第三種工業區相關規定興闢營運總部”。</p> <p>12. 陳情事項12未便採納。<br/>理由：<br/>本計畫區為台北啤酒工場之一部分，依據行政院協商結論略以：讓園區呈現整體規劃使用效益。另依據專案小組建議，為確保相關利害關係人之空間使用環境能妥善融合，仍應載述台北啤酒工場未來整體之規劃構想為宜。</p> <p>13. 陳情事項13同意採納。<br/>理由：<br/>已於計畫書補充相關內容。</p> <p>14. 陳情事項14未便採納。<br/>理由：<br/>該圖係屬整體台北啤酒工場規劃構想圖，本計畫範圍外建議留設10公尺寬之開放空間係依據112年10月31日行政院張政務委員景森召開「確認臺北啤酒工場供北科大撥用土地範圍現場勘查紀要」二、(二)、3…</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                              | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                              | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>後續臺酒公司於興闢營業總部大樓時，請儘量於靠近北科大方向留設公共空間(道路)，讓園區呈現整體規劃使用效益。故仍建議應於該處留設10公尺寬之開放空間。</p> <p>15. 陳情事項15部分酌予採納。<br/>理由：<br/>該表已敘明「依照文化資產保存法及相關規定辦理」，自包含該計畫。</p> <p>16. 陳情事項16同意採納。<br/>理由：<br/>依據行政院113年1月30日會議結論及臺灣菸酒股份有限公司刻正辦理土地分割作業，修正變更範圍及面積。</p> <p>17. 陳情事項17部分酌予採納。<br/>理由：<br/>該處開放空間期與貴公司亦留設之10公尺開放空間形成20公尺寬之廊道，本即無興建圍牆之必要及構想。</p> <p>18. 陳情事項18，併陳情事項17。</p> |
| 2  | 林○宏<br>(南加州中國大專院校聯合校友會1993年會長/聯合技術產業有限公司董事長)<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 作為臺北市市民居住生活在中山區長達69年市民立場，我看到這個地方從四周很偏僻的水田及瑠公大圳，因為有當年日治時代台北工業學校在附近的存在，推動這個地段因此而繁榮起來，再加上百年大校的畢業校友們在國際上及台灣的社會的建設上創造了無比的輝煌成就。造就百年來的本地段的繁榮成果也就是今天的光華商場整個區域的成長是有目共睹全民受惠的實績。</p> <p>2. 我大力支持將這一塊國有土地劃撥交給今天的國立臺北科技大學經營更加開放的校園教學設施推動台北市市民的高深教育與提升市民的經濟發展。這樣創造的價值是無可限量</p> | <p>1. 陳情事項1、2、4同意採納。<br/>理由：<br/>將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護。並以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。</p> <p>2. 陳情事項3部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1) 未來將採開放式校園規劃，提供優質之公共開放空間供市民使用。<br/>(2) 有關24小時之進修與學習訓練創業實驗場地部分，因涉及教學實驗設備、安全維護管理、人力編制分派等相關事項，將納入後續規劃綜合考量。</p>                                                                                                                        |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                      | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                |
|----|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                   | <p>的巨大空間。未來如果在附近還有國有土地資源我的更加支持劃撥交給國立臺北科技大學去做更大的教育事業。</p> <p>3. 我希望國立臺北科技大學可以考慮把校園更加開放可以提供臺北市民可以24小時全天候的進修與學習訓練創業實驗的場地，可以加速推動全民的科技發展。</p> <p>4. 我在國外歐美國家及日本見過許多上百年以上的學府我在國外見過許多上百年以上的學府許多學生都是在古蹟場所內上課學習，反而有人使用保護保養反而古蹟的保存保護獲得更佳的保存。這一方面我對古蹟的保存，我對國立臺北科技大學的信心沒有質疑。</p>                                                                                                                  |                                                                                             |
| 3  | 吳○山<br>(台北市中正區梅花里里長)<br>陳情位置：本案範圍 | <p>我是臺北科技大學周邊的梅花里里長，該校隆裕科技大樓正好在我里轄範圍內，換言之北科大是我轄區內的大學。這些年來學校本著大學社會責任的角色，無論在社區營造、鄰里服務工作都能本著與鄰為善的精神竭盡所能地來做服務。舉凡疫情期間贈與周邊鄰里口罩等。學校秉持著服務人群回饋社會精神，在近年來更積極投入學生人力，參與社區的相關活動。多年來學校積極營造綠美化環境，拆除學校圍牆打造乾淨舒適的環境，並積極舉辦各項藝文活動，提供給周邊里民參觀。這些年臺北科技大學的成長是大家有目共睹，而學校唯一欠區的就是校地，因校地不足嚴重限縮校務發展。如果能適時增加北科大校地面積相信對學校整體發展會有大幅提升的效果。對於北科大爭取校地一事給予支持與鼓勵，相信投資北科大定能提供更好回饋給周邊鄰里，也必定能為國家培育更多優秀人才，所以支持北科大爭取建國啤酒廠當校地。</p> | <p>同意採納。</p> <p>理由：<br/>將持續與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。</p> |
| 4  | 陳○禎<br>(台北市大安                     | <p>我是臺北科技大學周邊的民輝里里長，該校約有 70%的面積在我的里裡</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>同意採納。</p> <p>理由：</p>                                                                     |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                   | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 國立臺北科技大學研析意見                                                          |
|----|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|    | 區民輝里里長)<br>陳情位置：本案範圍           | <p>面，換言之北科大是我轄區內的大學。這些年來學校本著大學社會責任的角色，無論在社區營造、鄰里服務工作都能本著與鄰為善的精神竭盡所能地來做服務。舉凡疫情期間贈與周邊鄰里口罩，對周邊社會住宅主動關懷發放物資，並在選舉期間的投票場所以及流感注射時無償提供場地借用，甚至提共人力予以協助，所以北科大是我們的好鄰居也是好朋友。學校秉持著服務人群回饋社會精神，在近年來更積極投入學生人力，參與社區的相關活動。</p> <p>這幾年學校也積極推動建構環校步道，以提供師生以及鄰里更好的休憩活動空間。並且積極營造綠美化環境，拆除學校圍牆打造乾淨舒適的環境，提供周遭里民運動、休閒及各項活動場域，並積極舉辦各項藝文展覽，提供給周邊里民參觀。這些年台北科技大學的成長是大家有目共睹，而學校唯一欠區的就是校地，因校地不足嚴重限縮校務發展。再加設近年來配合國家重大政策發展的離岸風電研究、智慧鐵道工程、新設置的太空低軌衛星研究、AI 大數據研究所、資訊安全所等新設置單位，在教學、研究及實習的空間上實屬捉襟見肘，空間不足也嚴重限縮學校的整體發展。如果能適時增加北科大校地面積相信對學校整體發展會有大幅提升的效果。所以對於北科大爭取校地一事給予支持與鼓勵，相信投資北科大給予更多土地及資源定能提供更好回饋給周邊鄰里，也必定能為國家培育更多優秀人才，所以支持北科大爭取建啤校地。</p> | 將持續與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。       |
| 5  | 李○道、林○君、魯○峰、黃○椿、李○陽、洪○昇、林○星、鄭○ | <p>1. 希望建啤趕快開發，也歡迎台北科大來設校，我們建國北路邊都市更新都不易成功，如果通往伊通街巷道可以打通，地方才可以繁榮發展。</p> <p>2. 除了大學、辦公大樓，希望可以引</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：<br/>未來將採開放式校園規劃，結合台酒公司廠區留設之開放空間，增加可及性。建議引進文</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                    | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                            | 國立臺北科技大學研析意見                                                                    |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|    | 玉、林○雲、<br>李○遠、郭清<br>○、張○珍、<br>鍾○寬、○○<br>輪、劉○玫等<br>計 15 人<br>陳情位置：本<br>案範圍                                                                       | 進圖書館、會展場等文教設施，改<br>變都市裡面工廠的印象。                                                                                                                                                                                                                                                       | 教設施部分，將納入未來整體<br>規劃考量。                                                          |
| 6  | 林○澧、劉○<br>佩、林○敏、<br>沈○芬、施○<br>利、鄭○倫、<br>趙○愿、陳萬<br>○、蘭○修、<br>林○雯、未具<br>名、林○旭、<br>蔡○嬪、蔡○<br>○、陳○銘等<br>計 15 人<br>陳情位置：本<br>案範圍                     | 1. 建啤的部分土地給北科大來設校，<br>我們附近的居民都十分歡迎，支持<br>這個案子。<br>2. 平常我們也常去北科大的校園散<br>步、運動，開放式的校園、綠意盎<br>然，而且北科大現在的校園就有古<br>蹟，也花了很多經費跟人力在維<br>護，做得非常好。實在是不解，為<br>何會有其他不是住在這附近的人反<br>對。<br>3. 以後台酒公司的都更案，希望也能<br>跟北科大的新校區結合，提供更<br>大、更完整、更舒適的空間給我們<br>附近的居民來使用。                                      | 同意採納。<br>理由：<br>未來將以開放式之生態校園，<br>提供市民休閒活動空間。                                    |
| 7  | 陳○智、郭○<br>元、黃○富、<br>黃○瑞、簡○<br>安、評○容、<br>高○白、王奎<br>○、徐○炯、<br>魏○懿、張○<br>美、何○庭、<br>林○慧、劉○<br>發、沈明○、<br>謝○峰、鍾○<br>雲、陳○○等<br>計 18 人<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 1. 這次的變更是開啟都市公共開放空<br>間的第一步，解決台北市政府與台<br>酒公司一直無法達成協議的僵局。<br>再好的規劃如果不能落實，那都只<br>是想像而已。然而透過這次的變<br>更，先將部分土地撥給北科大，馬<br>上可以成為對外開放的公共空間，<br>提供市民活動及休閒的地方。第二<br>步就是加速台酒公司的土地進行都<br>市更新，可以再提供更多、更完整<br>的都市公共開放空間。<br>2. 所以，在可以立即提供都市公共開<br>放空間給市民使用，也不用擔心古<br>蹟和歷史建築的維護，支持這個案<br>子，而且要加速辦理。 | 同意採納。<br>理由：<br>將以專業、實際經驗及廣納各<br>界建議執行古蹟和歷史建物之<br>管理維護。並以開放式生態校<br>園提供市民休閒活動空間。 |
| 8  | 李○德、陳○<br>妮、黃○松、<br>黃○華、李○<br>林、陳美吟(新<br>北市國立臺北                                                                                                 | 1. 建啤改建商業大樓、或是設立大學<br>校園都很好，但是希望不要開啤酒<br>屋，更不要變成熱炒街，夜間吵鬧、<br>油煙味、交通、甚至有鬧事的情形，<br>我們堅決反對！                                                                                                                                                                                             | 部分酌予採納。<br>理由：<br>將持續與周邊鄰里共同營造優<br>質之生活環境，並協助社區之<br>相關活動辦理，期本案通過                |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                                                                                          | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                        | 國立臺北科技大學研析意見                                                                    |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|    | 科技大學校友會理事長)、陳○佑、古○輝、廖○銘、何○然、張錦○、余○中、許○銘、李孝○等計 14 人<br>陳情位置：本案範圍                                   | 2. 我們期望建啤開發成連接松江辦工商園的延續，那對於地區發展就很好了，也希望引進新的公司、上班族。<br>3. 部分空間給臺北科大設校也很好，引進本區一些文教學風，土地使用單純一些。                                                                                                                     | 後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。                                                       |
| 9  | 許○仁、陳○坤、俞○康、陳○勳、柯○松、楊○峯、王○睿、白○義、趙○宏、陳○道、陳○芬、林○英、何○琴、未具名、謝○輝、洪○樑、陳朝○等計 17 人<br>陳情位置：本案範圍           | 1. 北科大前身是台北工專，1970 年代為配合台北市發展，開闢建國北路與忠孝東路，導致有 3.3 公頃土地被徵收，校地從 12.9 公頃減為 9.6 公頃。北科大當年學生數約 4,000 人，2020 年已達 13,837 人，校地的確是不足。<br>2. 建國啤酒廠這個基地鄰近北科大，可以將部分土地提供給北科大使用，將來結合現在的校區，可以形造為大學城，提升整個地區的教育學術以及文化的氣息，是十分合理的規劃。 | 同意採納。<br>理由：<br>將持續與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。 |
| 10 | 許○仁、陳○睿、黃○智(南港區玉成里里長)、范○誌、王○玲、李○葦、余○安、董○澤、施○義、陳健○、北科大、蔡○德、紀○德、歐陽○君、呂○○、北科大經管系等計 16 人<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 這個案子裡面的古蹟和歷史建物將交由北科大負責管理維護，這是最好的選擇，因為北科大有建築、設計、工程、文化事業等相關的系所；同時也有生物科技領域的科系，可作為實習工廠、產學研發及教室教學場域。最重要的是，不用考慮營運績效，因為是學術單位；不是營利單位。<br>2. 希望這次北科大進駐，可以把校園的公共空間開放出來，提供給附近的居民來使用。因為這塊地封閉太久了，附近的公園不多，而且都很小，很少綠地跟散步空間。  | 同意採納。<br>理由：<br>將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護。並以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。             |
| 11 | 莊○標、林○彰、王○華、                                                                                      | 1. 台酒公司之前提的變更案已由內政部都市計畫委員會審議通過，但是                                                                                                                                                                                | 同意採納。<br>理由：                                                                    |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                         | 國立臺北科技大學研析意見                                                       |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|    | 張○堂、莊○緯、葉○嘉、蕭○雄、陳○萍、張○黃、王○耀、錢○、石○翠等計 12 人<br>陳情位置：本案範圍                                     | 因為有變更回饋以及需要跟台北市政府協議的事項，包括容積價金、啤酒園區經營管理權等，因為台酒公司跟台北市政府一直沒有共識，所以案子就停掉了，也撤案了。<br>2. 這個案子的變更是從工業區變更為大學用地，是可以提供教學、研究以及兼顧古蹟維護的公共空間，沒有牽涉變更利益需要回饋以及協議的事情，相對單純。也能讓啤酒文化園區增添學術及藝文的氣息，少一點商業化帶來的負面影響。                          | 將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護。並以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。                |
| 12 | 蘇○、陳○林、張○○、李○琇、陳○煌、宿○成、譚○言、張○錦、余○賢等計 9 人<br>陳情位置：本案範圍                                      | 1. 啤酒廠也沒有什麼生產了，希望建啤工廠可以遷走，趕快開發成現代化辦公大樓，引進商業活動；台北科大也可以快來建設，把南京、松江辦公商圈的影響延伸到渭水路、八德路這邊。<br>2. 建啤全區希望別再有圍牆，阻礙了附近的穿越交通，不要變成都市發展連通的障礙。                                                                                  | 同意採納。<br>理由：<br>將以開放式生態校園提供市民休閒活動空間，亦期能帶動周邊商圈之延續及發展。               |
| 13 | 葉○麟、呂○俊、廖○淳、邱哲○、吳○峰、未具名、郭○珍、張○立、鄭○敏、方○香、林○勇、高○凱、劉○源、洪○程(新竹校友會)、鄭○輝、林○慧等計 16 人<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 台北科技大學位於台北的市中心區與重要交通節點，早年配合整體都市發展所需，將部分校地撥供公共建設使用，以致現今校地面積不足無法提供充裕之教學所需空間，而隨著都市化的變遷過程，學校校園亦朝向開放化、多元化、國際化，提供公共服務多元機能之場域。<br>2. 現今大學所扮演之角色已非僅止於教學活動及研究的場域，而是兼具帶動社區發展，北科大在建啤設立校區將來可以建構成大學生活圈的網絡，提供市民休閒生活與文教去處之場所。 | 同意採納。<br>理由：<br>未來仍將以開放式之生態校園，提供市民休閒活動空間。                          |
| 14 | 林○良、王○雄、沈○農、郭○龍、胡○平、顏駿○、許○文、劉○發、許○龍、                                                       | 1. 建議將來台北科大進駐建啤的話，園區一定要比照現在的生態校園，是開放性的校區，如果可以拆除圍牆，設置綠化水景及休息設施，給附近居民來使用，那就最理想了。<br>2. 台北科大校園現在的綠光學生餐                                                                                                               | 部分酌予採納。<br>理由：<br>未來仍將以開放式之生態校園，提供市民休閒活動空間。建議引進餐飲設施部分，將納入未來整體規劃考量。 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                    | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 國立臺北科技大學研析意見                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 莊○順、林○祐、吳○榛、莊○華、林○強、黃○智等計 15 人<br>陳情位置：本案範圍                                     | 廳，我們也很喜歡去，希望以後建啤校區也有類似小餐廳、飲食街、咖啡座等設施，結合校園綠化景觀，也提供社區市民來使用。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
| 15 | 李○忠<br>陳情位置：本案範圍                                                                | <ol style="list-style-type: none"> <li>建議將來台北科大進駐建啤的話，園區一定要比照現在的生態校園，是開放性的校區，如果可以拆除圍牆，設置綠化水景及休息設施，給附近居民來使用，那就最理想了。</li> <li>台北科大校園現在的綠光學生餐廳，我們也很喜歡去，希望以後建啤校區也有類似小餐廳、飲食街、咖啡座等設施，結合校園綠化景觀，也提供社區市民來使用。</li> <li>請立委王世堅先生大力協助促成。</li> </ol>                                                                                                                                                                  | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>未來仍將以開放式之生態校園，提供市民休閒活動空間。建議引進餐飲設施部分，將納入未來整體規劃考量。</p>  |
| 16 | 陳○玲、李泰○、劉○祐、未具名、王新○、李○演、許○遠、鍾○霖、甘○芬、羅○○、王○蓉、江○玫、黃○明、黃于○、鄭○鎧等計 15 人<br>陳情位置：本案範圍 | <ol style="list-style-type: none"> <li>建國啤酒廠與臺北科技大學的結合，無論從歷史或地理角度來看，都是最完美的發展，學校現址於 1912 年設立附屬工業講習所並逐步設立學科，從日治時期的工業講習所到工專時期到技術學院，終成為今日的臺北科技大學；建國啤酒廠則是於 1919 年興建，從「日本高砂麥酒株式會社」到台灣省菸酒公賣局「第二酒廠」到「建國啤酒廠」、「台北啤酒工場」。兩者一起在臺北市中心，相距不到 200 公尺的距離，共同見證城市的成長蛻變。</li> <li>本案在此區塊的空間利用上將保留最大面積的古蹟保存維護，其餘空間則承襲大學校園規劃的思維，朝向生態多樣、開放社區、公益共享方式整體利用。無論是從古蹟歷史建築的保存維護執行，其餘空間的規劃利用，相信由臺北科技大學來做，會是對於社區、對於這塊城市空間最好的安排。</li> </ol> | <p>同意採納。</p> <p>理由：</p> <p>將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護。並以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。</p> |
| 17 | 潘○聰、張○銘、李○嫻、                                                                    | 1. 依照這次的規劃方案保留 1.83 公頃（大學用地）供台北科技大學使用，                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>同意採納。</p> <p>理由：</p>                                                            |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                            | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學研析意見                                         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|    | ○豪○、李○城、邱○良、陳○成、張○謙、曾○訓(新竹市校友會)、程孫○、未具名、施○森、未具名、莊○芳、洪○虹等計 15 人<br>陳情位置：本案範圍             | 其中亦將 1.18 公頃屬古蹟及歷史建築部分予以完整保存，不做開發利用，並由學校負責管理維護古蹟及歷史建築。這樣的方案應可兼顧歷史文化保存與學校用地發展需求，並提供公共服務多元機能之場域。<br>2. 這個案子裡面的古蹟和歷史建物將交由北科大負責管理維護，這是最好的選擇，因為北科大有建築、設計、工程、文化事業等相關的系所；同時也有生物科技領域的科系，可作為實習工廠、產學研發及教室教學場域。最重要的是，不用考慮營運績效，因為是學術單位；不是營利單位。 | 將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護。並以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。  |
| 18 | 廖○宗、徐○林、李○陸、李宜○、賴○華、黃○傑、潘○章、葉居福(熊敏營造)、宋○續、黃○美、林○藝、陳○君、簡○德、黃○芬等計 14 人<br>陳情位置：本案範圍       | 1. 希望本案順利變更，台北科大趕快設校；多年來這附近都沒有發展，期望建啤及北科快一點建設，明明本區在蛋黃區，但是卻都沒有發展，落後不堪。<br>2. 這附近因為建啤廠區圍起來沒有引進新的活動、商機，區域發展停滯，大學用地變更對附近不動產也會有幫助，可以帶動都市更新與繁榮，對房價支撐也有助益。                                                                                | 同意採納。<br>理由：<br>將以開放式生態校園提供市民休閒活動空間，亦期能帶動周邊商圈之延續及發展。 |
| 19 | 陳漢○、陳○忠、江○淵、李○芳、李○騰、周○興、林○潔、陳○好、余○國、李○勝、沈○賜、鄭○倫、蘇○宇、李○村、胡○卉、郭○煌、王○翔等計 17 人<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 這個地方位於台北市的文創產業軸帶，從「松菸文創園區」、「臺北機廠鐵道園區」、「華山創意文化園區」一直到「台北當代藝術園區」。也是位在南京辦公商圈，金融、辦公等商務機能發達的地區，而且周邊的歷史、文化及教育設施林立，包括北科大、華山園區、長安國中、長春國小、大同高中、中正國小、中山女中、空軍總部、師大附中等。<br>2. 這個案子變更後的使用是結合文化資產保護及教學研究之場域，與周邊的土地使用空間結構是相容的，                  | 同意採納。<br>理由：<br>將以開放式生態校園提供市民休閒活動空間，亦期能帶動周邊商圈之延續及發展。 |

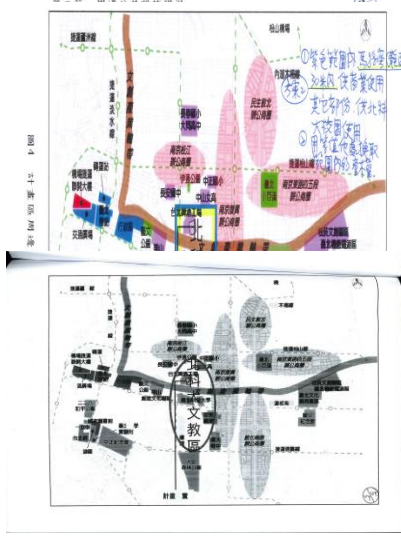
| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                  | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 國立臺北科技大學研析意見                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                               | 也可以有效的增加文化保存以及文教空間的公共服務機能。<br>3. 所以這個案子的規劃方向是對的，支持本案。                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                              |
| 20 | ○○○、○睿堂、葉○乾、蔡○和、吳○松、蘇○偉、劉○騷、陳○惠、未具名、林○辰、潘○育、曾○琪、蔡○蘋、王○昀、鄭○旭、吳○文、郭○佩、徐○達、張○鳳等計19人<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 印象中，以前台酒公司提的變更案，北邊是廣場跟古蹟公園，中間有一條20公尺寬的麥香大道，東邊的古蹟跟歷史建物是保留的。再看這次的變更也差不多，古蹟跟歷史建物也是保留的，也有預留10公尺加10公尺寬的通道。<br>2. 但是最不一樣的是，這個案子沒有涉及變更回饋需要協議的事情，所以可以馬上把這個封閉的地方，開放出來給更多的市民來使用，因為北科大進駐一定是開放性的校園，對於我們附近居民是絕對利多的。                                                                                                                                    | 同意採納。<br>理由：<br>將與台酒公司共同留設20公尺寬之開放空間廊道，提升整體規劃使用之效益。          |
| 21 | 林○崇、賴○好、郭○宏、徐○琪、江○純、王○傑、朱○翰、張○芳、呂○絜、黃○○(北科大學生自治會)等計10人<br>陳情位置：本案範圍                           | 北科大作為一所擁有悠久光榮歷史以及傑出校友的學府，一直以來致力於培育優秀人才，並在各領域取得卓越成就。學校不僅在學術研究上積極合作，更致力於推動與企業合作實習、產業研發等工作，並著手參與國家級的各項工程，使本校在國內外皆享有良好的名譽。近年來，我們卻發現校內現有空間已無法滿足日益增長的需求。<br>在校內空間利用方面，我們遭遇到了諸多挑戰。除了教室容量不足學生人數外，學生社團活動及練習空間也極度匱乏。甚至有學生社團只能在地下停車場車道內活動，這不僅安全性堪憂，也極大地限制了他們的發展空間。儘管學校已嘗試在圖書館頂樓建立承德活力廣場等措施來緩解學生空間使用的問題，但校內空間仍然嚴重不足。<br>對此，我們認為建國啤酒廠土地是擴增校地最佳的選擇。該土地不僅地理 | 同意採納。<br>理由：<br>本案可充裕學校教學、研究及學生活動之空間，並可提供現有校區老舊建築改建時之彈性調配空間。 |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                                                                                                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 國立臺北科技大學研析意見                                                             |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                        | <p>位置優越、便於學校使用，更重要的是，可以充分活化該空間，有效改善當地市容。因此，北科大積極爭取更多土地，以擴增教室空間及學生社團活動場地，以期能更好地滿足學生及學校的需求。</p> <p>最後，我們誠摯地希望建國啤酒廠能成為北科大的校地之一，期望給予我們更多的支持和協助，使得學校能夠更好地發展，培育更多的優秀人才，為國家的建設與發展做出更大的貢獻。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                          |
| 22 | <p>林○標（國立臺北科技大學太空系統工程所所長）、彭○群（國立臺北科技大學光電工程系系主任）、張○郎（國立臺北科技大學電資學院院長）、莊○騰（國立臺北科技大學太空系統工程研究所副教授）等計4人</p> <p>陳情位置：本案範圍</p> | <p>1. 國立臺北科技大學為配合政府推動六大核心戰略產業之一的「國防及戰略」，於2023年設立「太空系統工程研究所」以「衛星通訊系統」以及「先進移動式地面接收平台研製」為主要研究標的以建構太空服務網，提供衛星系統研發如地面站建置、衛星通訊、衛星影像系統整合之人才培育，培育學生具備太空系統工程理論與實務應用的跨領域整合發展技術，產業分布涵蓋國家機關、軍事系統、太空與相關企業整合製造、系統軟體及資通訊服務等，透過提升我國產業在相位陣列天線、晶片設計、電源供應等關鍵技術與系統整合能量，能有助促進我國產業轉型、升級、再造，進而增加我國經濟實力與國際競爭力。</p> <p>2. 配合「太空系統工程研究所」發展需要建置衛星通訊實驗室、衛星地面接收實驗室、低軌衛星整合測試實驗室、相位陣列天線實驗室、遙測應用實驗室等特色實驗室以及教師和研究生的研究室，至少需要約1,000平方米，但校本區目前空間使用已經飽和，嚴重影響「太空系統工程研究所」的發展，因此希望案名土地能夠變更為國立臺北科技大學的用地，促進臺灣國防和經濟發展，讓臺灣成為下一個新興太空國</p> | <p>同意採納。</p> <p>理由：<br/>本案可充裕學校教學、研究及學生活動之空間，並可提供現有校區老舊建築改建時之彈性調配空間。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                             |
|----|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                  | 家中的重要成員。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                          |
| 23 | 陳○笙(國立臺北科技大學老師)、潘○鉉(國立臺北科技大學教授)等計2人<br>陳情位置：本案範圍 | <p>我們是國立臺北科技大學的一群教職員工，我們所在的臺北科技大學電資學院正在發展無人機群飛系統等相關技術，然而，實驗空間不足使我們遇到了無法順利研討的困境，課程亦找不到足夠的空間進行。我們的發展目標是推動科技創新、培育人才並促進產業升級，對於我們學校和國家的發展至關重要。學院中的教師們所執行的國科會計畫以及教育部計畫涉及到無人機相關的技術，包括飛航導引、地圖建構、軍事任務、機構設計等，這些領域的研究對於提升我們的國家競爭力其有重要意義。</p> <p>然而，國立臺北科技大學現有的實驗室和教室空間已經達到飽和，我們無法有效率地進行實驗研究和教學活動，這嚴重影響了我們計畫的進展和成效。我們誠摯地請求能夠擁有額外的空間，以支持我們學院在無人機技術領域的教研工作，並提供學生良好的學習環境。我們相信我們的成果不僅將有助於國立臺北科技大學在國內外的聲譽和地位，更將推動臺灣在無人機相關技術領域的科技發展，並促進我們國家的經濟增長和國際競爭力。</p> | <p>同意採納。</p> <p>理由：<br/>本案可充裕學校教學、研究及學生活動之空間，並可提供現有校區老舊建築改建時之彈性調配空間。</p> |
| 24 | 陳○圻(北科大資安學位學程班主任/資工系副教授)<br>陳情位置：本案範圍            | <p>1. 為建立智慧國家發展之安全環境，政府將「資安即國安」列為國家重大政策，「資安即國安2.0戰略」更著重提高人才培訓能量及開發資安創新技術。國立臺北科技大學於2023年配合國家政策，於北科大成立國家級資安科技研究中心(TaiwanAcademic Cybersecurity Center, TACC)，研發具網路韌性且可信賴之低軌衛星通訊系統的前瞻技術，深耕上中游尖端資安科研能量，並串聯下游部會應用，厚實我國資安科技自主研發之基礎；並於創新前瞻科技研究學院新設「資</p>                                                                                                                                                                                         | <p>同意採納。</p> <p>理由：<br/>本案可充裕學校教學、研究及學生活動之空間，並可提供現有校區老舊建築改建時之彈性調配空間。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                        | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 國立臺北科技大學研析意見                                                             |
|----|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|    |                                     | <p>訊安全碩博士學位學程」每年招收學生碩士生 40 名、博士生 5 名。此學位學程推動以「工業物聯網與軟體安全」及「金融資訊安全管理與稽核」作為課程的兩大主軸，以擴大跨領域資安人才的養成。</p> <p>2. 配合「資安科技研究中心」及「資訊安全碩博士學位學程」的設立，需要建置相關實驗室以及教師和研究生的研究室，至少需要約 1,000 平方米，但校本區目前空間使用已經飽和，嚴重影響本校資安領域的發展，因此我希望案名土地能夠變更為國立臺北科技大學的用地，促進臺灣國安和經濟發展。</p>                                                                                                                                                                                       |                                                                          |
| 25 | 林○璫（北科大創新學院資安學程專任助理教授）<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 小英總統提出「資安即國安」的政策，希望臺灣能進一步成為吸引資安人才的磁鐵島，與更多理念相近國家合作，建立跨國資安聯防體系，也為全民打造安全、安心的數位環境。「資安即國安 2.0 戰略」著重提高人才培訓能量及開發資安創新技術。國立臺北科技大學於 2023 年配合國家政策，於北科大成立國家級資安科技研究中心 (Taiwan Academic Cybersecurity Center, TACC)，研發具網路韌性且可信賴之低軌衛星通訊系統的前瞻技術；並於創新前瞻科技研究學院新設「資訊安全碩博士學位學程」，每年招收學生碩士生 40 名、博士生 5 名。</p> <p>2. 配合 TACC 及「資訊安全碩博士學位學程」的設立，需要建置相關實驗室以及教師和研究生的研究室，至少需要約 1,000 平方米，但校本區目前空間使用已經飽和，嚴重影響本校資安領域的發展，因此我希望案名土地能夠變更為國立臺北科技大學的用地，促進臺灣國安和經濟發展。</p> | <p>同意採納。</p> <p>理由：<br/>本案可充裕學校教學、研究及學生活動之空間，並可提供現有校區老舊建築改建時之彈性調配空間。</p> |
| 26 | 陳○豪（關鍵                              | 1. 政府這幾年來積極推動資通安全管                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 同意採納。                                                                    |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 國立臺北科技大學研析意見                                                   |
|----|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|    | 基礎設施研發中心專任助理教授)<br>陳情位置：本案範圍 | <p>理法修法，持續推動「六大核心戰略產業」，全力支持資安產業發展；數位發展部也成立行政法人「國家資通安全研究院」（資安院），集結各界人才，研發更具前瞻性的資安科技，增進臺灣資安韌性。國立臺北科技大學與資安院於2023年合作成立「關鍵基礎設施研發中心」，將聚焦油水電、鐵道、通訊、醫療等四大關鍵基礎設施，共同深耕資通安全前瞻與關鍵技術，建立資安規範與檢測程序，共同培育資通安全專業人才；未來將進一步提升國家資安聯防體系，共同建立資安治理機制及風險評估機制準則，合作打造更堅實的數位台灣防護盾牌。</p> <p>2. 配合「關鍵基礎設施研發中心」的運作，需要建置相關設備機房以及研究、開發、測試的空間，至少需要約 500 平方米，但校本區目前空間使用已經飽和，嚴重影響本校資通安全前瞻與關鍵技術的發展，因此我希望案名土地能夠變更為國立臺北科技大學的用地，促進臺灣資安和經濟發展。</p> | <p>理由：</p> <p>本案可充裕學校教學、研究及學生活動之空間，並可提供現有校區老舊建築改建時之彈性調配空間。</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                    |
|----|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 27 | 黃○椿<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 台啤廠沒什麼生產了，希望台啤酒廠遷走。在其他竹南酒廠生產…原址內選擇部份有價值的古蹟溶入北科大校園內，予以保存及修復。(北科有有土木、建築、文創…各科系最優秀的教授、學生、校友 15 萬遍佈全球。</p> <p>2. 多年前復興南路口的黑松汽水，也是開發成微風廣場，保留有價值、特殊意義的在新商業大樓內，供市民參觀回憶(中壢工業區內有黑松汽水廠生產)。</p> <p>3. 早期台北城的各城門、圍牆也沒有全部保留。</p> <p>4. 大破大立:土地重劃、區段徵收台啤酒廠附近整個街廓大區域，整體開發利用，台啤全區圍牆拆除，保留部份古蹟，溶入北科大校園內。蓋新的挑高設計、浴廁、空間都通風，</p>  | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護。並以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。</p> <p>2. 有關所提之方案，因涉及非本案範圍，且有涉其他私人產權，尚無法於本案一併辦理，建議於各該都市計畫通盤檢討時向台北市政府建議。</p> |
| 28 | 黃○彤<br>陳情位置：本案範圍 | 建議校區內設置非營利托育中心和幼稚園，助於社區青年留下，完善生活機能。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>建議引進非營利托育中心和幼稚園部分，將納入未來整體規劃考量。</p>                                                                                                 |
| 29 | 張○豪<br>陳情位置：本案範圍 | 希望學校在未來取得用地時，能多加注意一般上班族利用晚上或假日至學校學分班進修時之汽機車停車問題，能提供進修學生及在地居民一定名額之車位。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>建議提供停車位部分，將納入未來整體規劃考量。另將以開放式生態校園提供市民休閒活</p>                                                                                        |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | 也希望保留更多綠地或開放空間，提供給中山區居民更多遊憩的地方。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 動空間。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 30 | 未具名<br>陳情位置：本案範圍 | <ol style="list-style-type: none"> <li>希望這次北科大進駐，可以把校園的公共空間開放出來，提供給民眾使用，因為這塊地封閉太久了，附近公園不多，又太小。需要增加綠地及散步空間。</li> <li>希望建啤周圍道路與開放空間，可以多種些樹與植栽，休閒座椅，給社區多一些綠意盎然，來改善空氣品質。</li> <li>多設停車位，方便鄰里居民停放。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>將以開放式生態校園提供市民休閒活動空間。另建議提供停車位部分，將納入未來整體規劃考量。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 31 | 呂○緯<br>陳情位置：本案範圍 | <ol style="list-style-type: none"> <li>本案台北市政府已於 106 年 6 月 22 日辦理公開展覽，依該變更計畫書內容申請單位將依捐贈公園用地 12,527.16 平方公尺及廣場用地 4,082.51 平方公尺(合計超過 5000 坪)，並經臺北市都市計畫委員會 106 年 8 月 3 日 713 次會議修正後通過。</li> <li>國內少子化趨勢明確，依據教育部網站學生數預測報告，127 年大專院校學生人數預測值為 905,166 人，較 111 年學生人數減少 234,923 人，減幅達 20.6%，建議北科大應參考台科大模式，取得退場學校用地。若北科大仍執意與市民爭奪公園廣場用地，在地居民將發動「拆屋還地」運動，請北科大將新生南路旁的校舍拆除變成公園，償還 2 萬 5 千坪校地(5 千坪啤酒文化公園廣場的 5 倍面積)，還給台北市民該享有的公園綠帶。</li> <li>台北市要成為永續發展的國際城市，應該要有足夠的都會公園綠帶供全市民眾休憩使用，紐約的中央公園面積約 341 公頃、舊金山的金門公園面積約 411 公頃、倫敦的海德公園面積約 140 公頃，而台北的大安森林公園面積不到 26 公頃!!! 公園除了提供民眾休憩使用外，對於降低都市熱島效益與維繫自然生</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>陳情事項 1 不予討論。</li> </ol> <p>理由：</p> <p>所稱之「本案」係指「變更臺北市中山區長安段四小段 79、234-1 地號土地(臺北啤酒工場)工業區為特定專用區、道路用地主要計畫案」及「擬定臺北啤酒工場暨周邊地區細部計畫案配合主要計畫案」，已分別於 112 年 10 月 31 日內政部都委會第 1044 次會議與 112 年 11 月 16 日臺北市都委會第 811 次會議撤案。非本案內容。 <li>陳情事項 2 未便採納。</li> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>陳情事項 3、4 不予討論。</li> </ol> <p>理由：</p> <p>(1)所陳內容係台北市都市計畫整體規劃、檢討事宜。</p> <p>(2)本案係變更工業區為大學用地，並無涉減少公園用地或五項公共設施用地，且未來大學用地亦可提供開放空間供市民使用，可提升都市開放空間之服務水準。</p> </p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                      |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>態也非常重要，故台北市的都市計畫變更案的首要方向應該是要增加都會公園用地面積。</p> <p>4. 本市公園用地面積仍嚴重不足，依都市計畫法第 1 條「為改善居民生活環境」及都市計畫法第 45 條「公園、綠地、廣場等面積不得少於百分十」，居民有權要求政府將公有土地(包含北科大校地)作為公園廣場用地使用，故本人反對北科大於台北市中心增加其校地面積。</p>                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                   |
| 32 | 張○文<br>陳情位置：本案範圍 | 千萬不可將台北啤酒廠用地改為大學用地，會造成破壞古蹟之憾事，因北科大破壞古蹟早有前科，於 2022 年 10 月 26 日北科大附屬桃園農工被列為歷史建築的高級文官宿舍中午慘遭祝融，證明北科大並無能力維護古蹟。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>未便採納。</p> <p>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B。</p>                                                                                                                                                          |
| 33 | 王○齊<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 從本案法令適用層面而言，位於臺北市中心的台北啤酒工場，自民國 87 年宣告將關廠以來，歷經多次保存抗爭，終達成維持少量生產線，朝啤酒文化園區之方向發展，期間亦經歷臺北市政府 3 次的都市計畫變更，而過去的都市計畫變更程序，皆是由臺北市政府辦理之個案變更，經臺北市都市計畫委員會審議主要及細部計畫後，再將主要計畫送內政部都市計畫委員會審議，然這次(第 4 次)都市計畫變更之依據為「都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款及第 2 項」及「配合國家重大公共建設辦理為變更都市計畫作業要點第 1 項〔為配合行政院核定之中央興辦重大公共建設計畫工程用地之取得，對於具時效性，應迅行變更都市計畫，以配合工程建設進度者，得依都市計畫法(以下簡稱本法)第二十七條第二項規定，辦理逕為變更都市計畫〕，北科大校地之重要性有如此之高?具有時效性?幾乎欠缺相關類似案例，其操作手段令人質疑其合理性，且有破壞都市 | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> <p>2. 陳情事項 2 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A、B。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |              | <p>計畫體制之慮，往後只否是中央之建設皆可比照辦理逕變更都市計畫？此舉不但將臺北市政府作為都市計畫之擬定、變更主管權責剝奪（臺北市政府理論上應予抗議），將啤酒工場活古蹟提供為北科大校地視為中央興建之重大建設（而非作為啤酒文化園區），實難以說服民眾本案引用法令之合理性。</p> <p>2. 從本案文化保存層面而言，「國際工業遺產保存委員會」對工業遺址的定義，「工業遺產是指工業文明的遺存，它們具有歷史、科學技術、社會、建築的價值。這些遺存包括建築、機械、工廠、礦場和礦區、貨棧倉庫，能源生產、輸送和利用的場所，運輸及基礎設施，以及與工業相關的社會活動場所，如住宅、宗教和教育設施等」。因此，從市民大道為鐵路改建地下化沿線來看，沿線因早期鐵路發展，匯集重要機關與工業進駐，包括：清代臺北工廠、總督府鐵道部、華山台北酒廠、台北啤酒工場、松山菸廠、台北機廠及南港瓶蓋工廠等，大多數的工業遺產已失去原有機能，唯一自建廠（西元 1919）迄今仍持續運作者，僅剩台北啤酒工場，活古已有超過百年的歷史，在民國 89 及 95 年公告市定古蹟及歷史建築之主要理由為「從產業遺產的價值上來看，由於生產線與機具設備是造就整個產業文化的主角，因此本建築與其生產用的設備機器應該要一起保存」，本案維繫著臺北都市發展歷史、產業文明及市民生活的重要記憶，意義與價值相當珍貴，這些記憶隨著時間推進，還是與大眾生活有緊密關係，這與其他工業遺產之轉化截然不同，實須受到完整的保護與活用，而非採切斷運作生產線、轉為大學用地的使用，顯然與</p> |              |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                                             | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                       |
|----|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                      | <p>世界趨勢及社會大眾期待有相當程度之違背。</p> <p>3. 從本案社會責任層面而言，北科大雖有校地需求，除已取得其他縣市之分校外可資利用外，如需在臺北市增加校舍面積，可以透過容積率提高即輕鬆達到目的，實無必要爭取與這處毫無淵源、具有歷史使命、社會大眾關心發展之台北啤酒工場用地，這與北科大在社會責任年度報告(2020)中，提及「展現我們對社會的關懷」是完全背道而馳，對學校聲譽也有長遠不利影響；借用夏鑄九教授在 1996 年「對當前台灣工業遺產保存的初期觀察：一點批判性反思」一文之結論「在社會與建築之間，在主體與客體的對象之間，假如失去了鏡像關係，臺灣社會將永遠難以看到自身，難以對發展過程的必然的、歷史性破壞產生反思的能力，一個缺乏反身性(reflexivity)能力的社會，也就永遠是與主體性無緣的社會」，本案在北科大進駐台北啤酒工場後，就是喪失這層關係，也難以對後人交代我們該有的社會責任。</p> <p>4. 建議：請內政部都市計畫委員會應從法令體制之適宜性、工業遺址保存及再利用的趨勢、及社會責任的角度，駁回本案主要計畫變更案，重新審視本案的保存與再利用方式，而非轉為與啤酒工場歷史脈絡無關的大學用地。</p> |                                                                                                                    |
| 34 | 郭○佐、王明○、羅金○、李○○、呂○勳、台銀人壽保險股份有限公司企業工會、以槃創意設計有限公司、王○平、 | <p>1. 建國啤酒廠是少數仍在運作的活古蹟，卻會因本案執行而改變原有保存目標與方向。有減損古蹟之虞。請考量終止本計畫公告執行。</p> <p>2. 本計畫書缺乏產業文化資產保存維護相關內容，且大學用地 2 容積量體過大，未尊重產業文化資產建築群及整體都市景觀，影響甚巨，請</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B、D。</p> <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1)有關產業文化資產保存維護相關內容已摘錄於計畫書。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 陳情內容及建議事項                                                                            | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                           |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 樓○珍、楊○華、劉○政、戴○衣、許○遠、曾○佐、唐○福、黃○瑩、張○銘、林○宏、洪○傑、邱○祁、張○雲、張○婕、董○弘、吳○杰、吳○隆、楊○宜、彭○瑜、洪○鈺、官○濤、黃○瑩、陳○文、郭○炫、蔡○辰、黃○哲、黃○宏、蔡○宇、黃○蘭、巫○炳、李○勳、郭○江、陳○君、資○元、黃○文、梁○山、張○雄、陳○先、黃○逢、江○盈、楊○福、張○婷、陳○楊、翁○哲○、台灣菸酒股份有限公司、桃園印刷廠、遠東機械企業工會、嘉基體系戴德森醫療財團法人關係企業工會、彰化銀行股份有限公司、企業工會、伍○勳 理事長(欣欣客運企業工會)、高○國 理事長(台北企業工會)、王○(嘉義市議員)、邱 | <p>考量終止本計畫公告執行。</p> <p>3. 都市計畫公展前與公展當中均未善盡與大眾與周邊居民溝通之責。執意進行程序缺法正當性。請考量終止本計畫公告執行。</p> | <p>(2)有關容積量體過大部分，詳參附表 2 項次 E。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>本案業依據都市計畫法第 19 條辦理公開展覽作業及舉行說明會，並將相關資料公告及上網周知，亦考量公展期間適逢年假，故予以延長公開展覽時間為 37 天。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | ○洋、陳○珊<br>(北啤)、洪○恩<br>(北啤)、臺灣菸<br>酒股份有限公司<br>酒類暨生技<br>研究所工會、臺<br>北市中國電視<br>事業股份有限<br>公司企業工<br>會、張○成、南<br>投酒廠工會等<br>計 66 人<br>陳情位置：本案<br>範圍 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 35 | 台北啤酒工廠<br>工會<br>陳情位置：本<br>案範圍                                                                                                              | <p>壹、中央逕自變更都更計畫理由不足<br/>說明：中央根據北科大反應校地不足，就於 112 年 6 月 21 日召集教育部國產署財政部內政部台酒等協商並做成決議，包括分割位置分割面積管理權責等。但是北科大根本不缺校地，試問北科大官網的 200 公頃校地，還缺嗎？再說現今有多家院校關門倒閉，直接接收就好了！如今國立高雄科技大學接收東方設計大學城它的第 6 個校區，就是最好的例子。另外北科大還把億光大樓、先鋒國際研發大樓、誠璞大樓都做商業用途，都說校地不足了，還做商業用途！到底是賺錢重要還是教育重要？另外北科大還有桃園航空城等！根本不缺校地！現少子化，減少招生數目，或把名額撥給！台科大、高雄科大也是眾所期盼啊！另外台酒光是松菸華山瓶蓋總公司及各營業處及配銷處少掉的面積至少 30 公頃！今天少 3 公頃的搶少 30 公頃的合理嗎</p> <p>貳、中央於協商時，未邀請地方政府單位、附近里民、工會參與討論<br/>說明：雖是中央自變更，但依都市計畫法和地方及、附近里民、工會參與討論，而不是先自行決議要地方權責單位及里民、工會就強制接受。</p> | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>2. 陳情事項 2 未便採納。<br/>理由：<br/>本案依據都市計畫法第 19 條辦理公開展覽作業及舉行說明會，並將相關資料公告及上網周知，亦於說明會中開放民眾發言及將陳情意見錄案供都委會審議參考。</p> <p>3. 陳情事項 3 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>依行政院 113 年 1 月 30 日會議結論及台酒公司申請辦理分割成果，修正變更大學用地面積為 1.76 公頃。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>參、經討論之決議，沒經再次協商，就將分割面積二次擴張</p> <p>說明：112 年 6 月 21 日行政院決議是 1.68 公頃，10 月 31 日張景森政委來就變 1.76 公頃。今年 01 月 09 日王惜福校長來就變 1.83 公頃。</p> <p>肆、台北市都市計畫書有誤</p> <p>說明：變更台北市中山區都市計畫(配合台北啤酒工廠保存活化使用)工業區為大學用地及道路用地主要計畫案中的第一節緣起與目的中寫的可用校地面積合計為 147787 平方公尺(台北市都市計畫書有誤)難道北科大附屬桃園農工校地 25 公頃不可用嗎？</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 36 | 趙○圓<br>陳情位置：本案範圍 | <p>壹、行政院逕行變更都市計畫理由明顯違反都市計畫法。</p> <p>說明：依據「都市計畫法」第 27 條得行變更條件為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 因戰爭、地震、水災、風災、火災或其他重大事變遭受損害時。【註：公告計畫明顯不符重大事變此項】</li> <li>2. 為避免重大災害發生時：【註：公告計畫明顯不符】</li> <li>3. 為適應國防或經濟發展之需要時。【註：公告計畫明顯不符國防或國家安全及經濟發展，更何況是單純擴增校地】</li> <li>4. 為配合中央、直轄市或縣(市)興建之重大設施時。【註：公告計畫明顯不符合重大設施興建要件】</li> </ol> <p>貳、內政部公開展覽之都市計畫內容書中明列要將「文化資產保存區域」(即大學用地 1)的容積率移轉到入口廣場區域」(即大學用地 2)故北科大真正要建國啤酒廠產業文化區域只是希望換取更多容積率(由 280%轉為 560%)，而不是真正要維護古蹟和修復古蹟，且此舉是完全違反「文化資產保存法」第 34 條第一款營建工程或其他開發行為，不得破壞古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群之完</p> | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 E。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。<br/>理由：<br/>所陳事項係行政院為整合文化資產之保存、高等教育資源之充裕及國有土地之活化使用，爰召開相關單位之協商會議，本案計畫書並已載列相關會議紀錄，並無隱藏資訊。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>前項之相關協商會議係屬行政機關及有關單位之調處，後續即依照變更都市計畫程序辦理公開展覽作業周知，接受公民或團體之陳情意見，並錄案供都委會審議參考。</p> <p>5. 陳情事項 5 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>6. 陳情事項 6 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 E。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                        |
|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |              | <p>整，亦不得遮蓋其外貌或阻塞其觀覽之通道。</p> <p>參、堅決反對行政院黑箱作業，量身訂做圖利北科大。</p> <p>說明：行政院副院長鄭文燦於桃園市長期間將「桃園農工」改為「北科附工」的主要推手，因而其在111年10月13日榮獲北科大111年來首位榮譽傑出校友，後於112年1月31日才甫接行政院副院長不到5個月的時間(即112年6月21日)立即召開「研商台北啤酒工場都計變更及北科大校地問題協調會」，會議中除馬上決定要台灣菸酒公司撤回已經通過「台北市政府都市計畫委員會通過的都市計畫變更案」及「內政部都市計畫委員會通過的都市計畫變更案」，並強制將毫無關聯的北科大納入台北啤酒工場都市計畫案，此舉完全為北科大量身訂做的方案，不但是黑箱作業也圖利北科大，讓大家真的不可思議。</p> <p>肆、行政院鄭文燦副院長於協商時，完全未邀請地方政府相關單位、附近里民、工會及文資團體等參與討論，是十足的黑箱作業。</p> <p>伍、北科大反應校地不足是十足謊言。</p> <p>說明：</p> <p>(1)依據北科大於其網站上顯示北科大校地總面積達196.6公頃餘，包含：台北市校地96.537公頃、新北市萬里校地153點多公頃、基隆校地31點多公頃、龜山校地1.7公頃餘、觀音校地24.8公頃餘，故其反映其校地不足是十足謊言。</p> <p>(2)依據北科大學校網址的總務處公告：台北校區共有建築物27棟，總樓地板面積為223,630.9平方公尺，而其學生總數為13633人，但其分為日、夜間部共同使用，不是全部同學全部一起使用，由上可知並無該校所言校地不足之情事。</p> <p>陸、台灣啤酒發源地-建國啤酒廠，前</p> | <p>7. 陳情事項7未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>(1)詳參附表2項次A。</p> <p>(2)學校向以與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，吳○山里長(中正區梅花里)及陳○禎里長(大安區民輝里)表達支持本案為證。並期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>身是「高砂賣酒株式會社」建立於民國八年(西元 1919 年)，從建廠至今即將邁入 105 年，且該廠在民國 89 年被指定為台北市第 95 號市定古蹟，包含：七大項建築本並且連帶生產線保存，另於民國 95 年有三棟建築物被登錄為歷史建物，讓該廠已成為全民的文化資產，而且他的活啤酒產業文化園區是「生產」與「產業文化」完完全全不可切割的，行政院更不應該為了北科大成為活啤酒產業文化的創子手。</p> <p>柒、北科大應優先將出租校舍全部收回，供該校學生使用。</p> <p>說明：北科大土地外租使用非常嚴重，故該校應優先將該校土地出租部分全部收回供學生使用才對，而非將土地出租換錢後喊校地不足，況現今台灣少子化非常嚴重(少子化世界排名第一)，很多國、公立大學科系因招生不足而減系或減班，故北科大應優先善用其現有校地(196.6 公頃)並將出租之土地和樓層全部收回供該校學生使用，若其真有使用不足則該校應比照高雄科技大學合併東方設計大學模式，將即將走入歷史的另外六所大學(台灣首府大學、中州科技大學、明道大學、環球科技大學、大同技術學院及大漢技術學院)中的一所或兩所學校合併，除可滿足該校校地所需外，亦可帶動地方繁榮和減少城鄉差距，更不會成為附近居民口中的惡鄰居。</p> |                                                                                                             |
| 37 | 邱○涓<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1 訴求意見：案情不合理。</p> <p>●建議：訴請重新審理。</p> <p>2. 訴求意見：北科大壟斷校地市場需求，實有變相扭取徵收校地之嫌？北科大校地已經夠多了。</p> <p>●建議：公開監督彈劾盤查。</p> <p>3. 訴求意見：北科大強取市定古蹟的</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。</p> <p>理由：<br/>本案悉依都市計畫法及其相關法令辦理。</p> <p>2. 陳情事項 2 未便採納。</p> <p>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          | <p>真正目的？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議：應當駁回、公開釐清案情再審理。</li> </ul> <p>4. 訴求意見：北科大誣稱校地不夠用？此舉令人質疑？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議：向國稅局稅務會計稽查帳冊/當公開所有校地對外收租/使用狀況。</li> </ul> <p>5. 訴求意見：若干學校即將熄燈號，為何北科大不去認養新校園可省時又省力？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議：北科大遷移校園，選擇接收若干校地，有現成的條件能省錢又省力。</li> </ul> <p>6. 訴求意見：請解釋市地古蹟，非要犧牲《建啤》進行切割、侵犯台灣人維護古蹟的權益。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議：採取全國民調，展現台灣人權維護古蹟之權益。</li> </ul> <p>7. 訴求意見：北科大是以工科專業為學術研究的高端就學搖籃，就應當尊重學生倫理道德人權的意向，而不是藐視學生/校友/民眾，作出非公開表達意向的選擇。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議：監督北科大務必進行公開公投調查(全國公民)學生、家長、國內外校友、民眾等對於變相強制向《建啤》逕為變更案索地的贊同率有多少？</li> </ul> <p>8. 訴求意見：基於國教，我們相信只要在台灣受國民教育者都能懂得是非對錯；更沒有人願意聽到此案過度黑幕作業、自圓其說的計畫書如何產生？將民意拋之不理！為奪地故而推至都更》計畫書？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議：內政部公開展覽建啤逕為變更案-計畫書(擬似論文版本：多處不符合實際條件?)，請監察院務必駁回再審！須按民意取向調查，而非蒙蔽公民權益，等同政官是被短視近利所矇蔽！該如何證明清廉無瑕疵？</li> </ul> | <p>3. 陳情事項 3 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A、C。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>5. 陳情事項 5 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>6. 陳情事項 6 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</p> <p>7. 陳情事項 7 未便採納。<br/>理由：<br/>本案之辦理無涉民意調查事項。</p> <p>8. 陳情事項 8 不予討論。<br/>理由：<br/>監察院調查乙節，非都市計畫討論範疇。</p> <p>9. 陳情事項 9 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>10. 陳情事項 10 未便採納。<br/>理由：<br/>本案之辦理無涉民意調查事項。</p> <p>11. 陳情事項 11 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>12. 陳情事項 12 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>13. 陳情事項 13 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>14. 陳情事項 14 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>15. 陳情事項 15 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          | <p>9. 訴求意見:北科大充其量說校地不夠用,這豈能杜悠悠之口!不顧法紀、不講道理!背後可有行情勢力撐腰,可以任意妄為。</p> <p>● 建議:北科大校地計畫,應當遷移到能促進學生於優質安靜的求學環境。因北科大根本不合適繼續待在台北市中心狹隘空汙、吵鬧聲高分貝的工商辦區地段,誠請收起勞心訛稱缺校地之腹。</p> <p>10. 訴求意見:以同理心來看此案癥結點:北科大遷移往外發展、還能帶動當地人文發展,開在哪裡都不是問題。何必處心積慮爭奪僅有的神聖古蹟地《建啤》。這也太有洋蔥了!</p> <p>● 建議:該案重新走流程、務求全國公投公審調查民意。</p> <p>11. 訴求意見:誣稱校地不夠用之伎倆,去危害、切割侵犯佔有古蹟地標台北市八德路二段 85 號!</p> <p>● 建議:北科大什麼都可以違規去”要”:請保重百年名校的好名聲!還請高抬貴手共同維護《建啤》,這也是北科大該作出為社會貢獻的契機-人人有責。</p> <p>12. 訴求意見:就一塊地!北科大要增地?校地已經夠多!選擇校地能有太多的選擇,但古蹟地《建啤》即有這一片流著藍領英雄的血汗之地。</p> <p>● 建議:祈請北科大珍惜《地盡其利》--真正有利於《建啤》-造福台灣軟實力的啤酒之光,這才是天意公義的道理!</p> <p>13. 訴求意見:將心比心,校方請三思,北科大校地遷移後,定然可以造就更多的頂尖科技人才。</p> <p>● 建議:北科大校地遷移就是兩全其美(不得罪民調意向、完善保留古蹟全貌)。</p> <p>14. 訴求意見:北科大在學界是頂尖,而在傳媒卻是吹毛求疵!為何有這麼大的勇氣說校地還不夠用?</p> | <p>16. 陳情事項 16 未便採納。<br/>理由:<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>17. 陳情事項 17 未便採納。<br/>理由:<br/>北科大校地空間之不足,直接影響校務之推展。爭取校地更無涉個人或特定團體之利益,係為國家培養人才,創造全民共享之利。</p> <p>18. 陳情事項 18 未便採納。<br/>理由:<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>19. 陳情事項 19 未便採納。<br/>理由:<br/>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>20. 陳情事項 20 不予討論。<br/>理由:<br/>有關與國外大學雙聯學制、EMBA 等,係屬教育部權責;及監察院調查乙節,非都市計畫討論範疇。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |              | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:請務必詳加說明。目前尚未使用於學生的校地還有多少閒著收租?畢竟學生怒氣想用而無法使用的原因,居然是被出租了!?</li> </ul> <p>15. 訴求意見:北科大還嫌校地不足之餘,進而力圖強奪《建啤》陷害古蹟地輾轉到《都更》的暗黑程序?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:請務必公開調查該案的審理通關脈絡。可曾想過北科大也該進行《都更》!北科大校區擠在都市叢林學習的場域,那狹窄空間確實影響學生的活動範圍、降低了學習素質於有效激發更亮眼的學術成果。</li> </ul> <p>16. 訴求意見:北科大是科技搖籃所向無敵的就學首選,其榮光拜在績優師、生的努力,因此考慮遷移,才是上策智舉。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:目前已公告的幾所大學,都有現成的設備,環境地標都好過與《建啤》為伍!畢竟發展啤酒園區產業的用地與教育用地的環境氛圍,其人文條件是天壤之別!務請北科大主動放棄爭奪《建啤》。</li> </ul> <p>17. 訴求意見:北科大的學術倫理,應當是令人尊佩,而不是讓人討厭!難道周旋於利益於學、產官學等,才是經營之道。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:高層者應當單純的經營管理校務、培育新科人才。</li> </ul> <p>18. 訴求意見:北科大應當將目光移轉到已公佈的幾所學校作選擇,既省錢又省力的校地,來滿足優秀生能有更完善的使用空間。可參考世界各地少子化後興學改革,人家是怎麼做的。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:重新物色校地,才是真正為學生著想,而不是為了那些短利而喪失民調,如此製造社會事端,虧損民意對國家政要、執事官者等等的誠信度。</li> </ul> |              |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |              | <p>19. 訴求意見:《都更》--是迂迴術，於情於理，都不公道!請出示公道、公投讓大家來評理!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:校地不夠，可以到別的城市設立、合理要地，不用搶地!</li> </ul> <p>20. 訴求意見:政府鎖定的程序，法規，審理等等，隱藏版地開人權的玩笑!一手包辦!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 建議:政府應當公平、公正、公開嚴加監督北科大。小公民腦筋急轉學:請參考根據幾則傳媒公開報導和內政部計劃書。有稽可證源自傳媒記載:2016 年北科大+桃農工=強強相加-在鄭文燦任內桃園市長將其門當戶對合併。其目的是希望能在桃園設立大學科系、研究院所，並成為[產學訓專班]，特別強調《EMBA》進修班等?腦力激盪想一想?大洋蔥:2020 年北科大和美國德州大學阿靈頓分校合辦雙聯《EMBA》課程第一層洋蔥?主打免出國就可取得雙碩學位!究竟北科大做了啥事?校地不是已夠多了!第二層洋蔥?令人無解?北科大事先怎麼可能不知道學制問題?台灣教育部，不認可學生持美方學位證書，北科大簡直是雙面刀鬼、難道以要在桃園強調《EMBA》的興學計畫等，來取得桃農工校地的合併只是個伏筆?北科大提醒&lt;這些學生&gt;快至北科大復學!北科大當初為何同意學生攻讀美國大學!第三層洋蔥?發人質疑?北科大實有學店之嫌!第四層洋蔥?雙方學校在輸出與輸入學生時，管道代價籌碼怎麼可能不知道?學生、家長都認同嗎?第五層洋蔥?北科大與桃農工合併，對外聲稱合併是為了要校務建設能設立研究院所、&lt;EMBA&gt;班等，合併有相輔相成的效果!令人質疑:原來</li> </ul> |              |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>《EMBA》是要發展學店策略?繼而強搶掠奪建國啤酒廠市定古蹟地。第六層洋蔥?從長計議的梟雄北科大，可見逐步合併之舉，以近利鯨吞蠶食、佔領土地版圖的謀略令人堪憂!簡直罄竹難書!點開仔細研讀那頭尾長達 73 頁文、圖、表、會議記錄的內政部公開展覽建啤逕為變更案-計畫書。其內文有更多耐人尋味的大洋蔥圈圈?!政權握在誰手上!就能說了算嘛!期待監察院要為《建國啤酒廠》平反、明察秋毫，讓台灣全體公民共同聊表對神聖古蹟地《建啤》致上最高的守護之意--《不能容許建國啤酒廠遭到摧毀》。我們再次祈請政府能早日還給全國民眾市定古蹟，讓人民權益得以實現保留活化啤酒文化園區，能在萬眾祝福下，順利得以推展邁向理想《成就建啤，皆大歡喜》。</p>                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 38 | 吳○良<br>陳情位置：本案範圍 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案以都市計畫及土地分割減資繳庫手段，切斷的是啤酒工場生產線，同時分割開的是過去一百多年來退休勞工們與廠區的情感。對於產業文化資產保存同時毫無幫助。</li> <li>2. 學校無理作為，撕裂開當地居民與學校之間的距離，對學校往後經營亦無好處。</li> <li>3. 計畫緣起內容明顯有誤:「建國啤酒廠」從來都不是任何學校學生學習發酵之教學場所。啤酒廠更從未隸屬於臺北科技大學或臺北工專。內容明顯有誤請更正。</li> <li>4. 道路開闢、公共建設使校地減少云云。過往道路用地徵收實已有對價關係，當初建國啤酒廠也因道路開闢減少入口廣場腹地。學校再次爭取，實無正當性;同時，道路開闢帶來交通便利，同樣有利於學校經營發展，無法構成爭取校地理由。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</li> <li>2. 陳情事項 2 未便採納。<br/>理由：<br/>學校向以與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，吳○山里長(中正區梅花里)及陳○禎里長(大安區民輝里)表達支持本案為證。並期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。</li> <li>3. 陳情事項 3 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>依據專案小組建議意見修正計畫緣起內容。</li> <li>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</li> </ol> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                       | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                         | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                | 5. 學校土地因道路徵用減少，但當初已有相對應的徵收條件及補償。後持續擴充校地，囊括包括新生南路一側原中央圖書館台灣分館成為校地。近年進一步增加觀音校地 2.5 公頃土地。爭取校地擴張一說毫無正當性，無法構成本案之理由。                                                                                    | 5. 陳情事項 5 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A。                                                                                                                                                                                                                        |
| 39 | 未具名<br>陳情位置：本案範圍               | 1. 鐵道部沿線華山、北科大、建國啤酒廠、中山女高、松菸、鐵路機廠是台北市發展的輪廓不能獨厚北科大，消滅建國啤酒廠。<br>2. 市府自廢武功經過二級都審，古蹟歷史建物再利用審查最後推翻啤酒文化園區。<br>3. 教育都、文化部、台北市政府成為產業文化保存的劊子手、令人心痛。<br>4. 北科大到建國啤酒廠市民不愛、里民不愛、工會不愛、在這情況下還要強取，真是莫名其妙、扼殺產業文化。 | 1. 陳情事項 1 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 D。<br>2. 陳情事項 2 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 C。<br>3. 陳情事項 3 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 C。<br>4. 陳情事項 4 未便採納。<br>理由：<br>學校向以與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，吳○山里長(中正區梅花里)及陳○禎里長(大安區民輝里)表達支持本案為證。並期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。 |
| 40 | 黃○淋<br>(中山區埤頭里里長)<br>陳情位置：本案範圍 | 建國啤酒廠是市定古蹟，台灣啤酒也代表台灣，原本規劃啤酒文化園區，不止可以保存文化與古蹟，對周遭民眾居民，更是大大有利！而政府沒與當地民眾溝通，就直接決斷蓋校舍，在現在少子化的年代，沒必要的建設，讓人難以接受！請相關單位公平審酌，不要忽視週遭居民的訴求，讓台灣啤酒文化園區，能繼續進行，保存文化古蹟，開放綠地空間給台北市民與觀光客共享。                           | 部分酌予採納。<br>理由：<br>1. 詳參附表 2 項次 A、D。<br>2. 未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。                                                                                                                                                   |
| 41 | 沈○德<br>(台北市中山區力行里里長)<br>陳情位置：本 | 主旨：建請本案應以發展地方繁榮、觀光、學校(國中需求辦理)。<br>說明：<br>1. 旨案台北啤酒工場，歷史悠久，為地方特色景點之一，綜觀本是別無                                                                                                                        | 1. 陳情事項 1 部分酌予採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 D。<br>2. 陳情事項 2 未便採納。<br>理由：                                                                                                                                                                                            |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                 |
|----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 案範圍                  | <p>他地可取代者，理應保留為宜。</p> <p>2. 進而觀之，目前逐漸少子化，多所大專院校招生不足而關閉可見外；另見目前台北工專校地遼闊，足供全盛時期使用而無虞，並不需再擴增本系爭地。</p> <p>3. 本里建請發展如日本SAPORO場景及保留古蹟，以增繁榮地方；尚且本里學區長安國中仍與長安國小共用校地，顯見校地不足可見，希望有提供地方最迫切需求的改善才正道。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>詳參附表 2 項次 A。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>(1)詳參附表 2 項次 A、D。</p> <p>(2)另有關長安國中與長安國小共用校地部分，因非本案範疇，建議於都市計畫通盤檢討時向台北市政府提出檢討建議。</p> |
| 42 | 徐○憶<br>陳情位置：本<br>案範圍 | <p>1. 身為里民及台北科大校友，了解此計畫之法源依據尚未釋疑，經查證 2022 年台北市政府即在 5 月 27 發出公文給行政院、內政部營建署、台酒公司、北科大等單位明白指出，並未承諾無償撥用此案的回饋土地給北科大，「該土地無償撥用予北科大使用非屬本府承諾之事項，且尚有法令適用之疑義。」請問法令未釋疑前為何能走到公審的階段？</p> <p>2. 台北科技大學主張讓出校地開闢建國南路及忠孝東路，促成臺北市之整體都市計畫，然而台北市政府都發局及教育部當初已有回饋補助方案，且近幾年北科大校地不斷擴增，現在居然要將台北啤酒廠地回饋給北科大 1.68 公頃不但破壞原先啤酒工場計畫破壞其古蹟維護，古蹟不讓生產專業的台酒公司負責維護，居然是讓才在一年多前燒掉(2022 年 10 月 26 日)北科大附屬桃園農工被列為歷史建築的高級文官宿舍，然現以學生使用空間不足為由，但卻把既有校舍出租給外面的單位使用，在黃金地段忠孝東路三段的億光大樓卻是整棟都出租，1 樓出租給進口車廠做展售中心，2 樓以上會議室皆出租給外面企業使用，試問有哪一所公立的大學是把校地不讓學生使用而是租給進口車廠做展售中心？建議教育部先調查</p> | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 C。</p> <p>2. 陳情事項 2 未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。</p>                            |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | 北科大校區使用管理問題，勿以主張學生使用空間不夠之由，無視司法圖利校友企業開發工程及學校變相營利之實，請內政部及教育部及台北市都發局深刻思考，學校本應作育英才，但此案將為最錯誤的示範，還請相關單位及專業顧問深思，建議退回再議並依都市計畫法須納入里民意見，謝謝!!!                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 43 | 王○智<br>陳情位置：本案範圍 | <p>全里里民堅決反對該計劃案</p> <p>反對理由/訴求：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 台灣少子化嚴重，衝擊教育體制，已有多所大學院校退場，荒廢的校園/教室成治安死角。北科大稱校地不足，教育部為何不去媒合適當的退場校</li> <li>2. 供北科大擴充校地用。創造出三贏的結果，北科大為何一定要台北啤酒工廠的用地？</li> <li>3. 台北啤酒工廠原為「工業區」，需變更地目為「大學用地」耗費時間。變更後再畫設計圖、施工興建教室，至少要5年以上，緩不濟急。</li> <li>4. 北科大/台北啤酒工場在行政體系屬於不同體系，將來在一起哪一單位是主？行政上發生衝突要如何處理？</li> <li>5. 台北啤酒工場辦活動影響學生上課，應如處理？</li> <li>6. 北科大是否有能力維護台北啤酒工場古蹟，令人擔憂。尤其是北科大附屬桃園農工高級中等學校的日式宿舍群是管制區，2022年10月26日中午12點左右發生火災，古老日式建築群付之一炬。</li> <li>7. 該案僅對用地/古蹟活化利用加以計劃，未對開發後對周邊的交通帶來的衝擊，隻字未提。應增加週邊交通如何改善加以討論。</li> <li>8. 本區歷史、文化及教育設施林立，不缺了，但缺公園、綠地，請還給本區休閒的空間。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳情事項1未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次A。</li> <li>2. 陳情事項2未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次A。</li> <li>3. 陳情事項3未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次A。</li> <li>4. 陳情事項4未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次A。</li> <li>5. 陳情事項5部分酌予採納。<br/>理由：<br/>未來將協調台酒公司於舉辦相關活動時，應考量對於學校上課時間之影響，學校亦會做必要之調整、減輕影響措施。</li> <li>6. 陳情事項6酌予部分採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次B。</li> <li>7. 陳情事項7部分酌予採納。<br/>理由：<br/>本案通過後將依據108年12月經審議通過之「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」，執行古蹟與歷史建物維護，部分現有建築空間可立即供學校使用。未來之規劃設計及使用如涉及交通影響，自應依規定辦理相關審查。</li> <li>8. 陳情事項8部分酌予採納。<br/>理由：</li> </ol> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                         | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                             |
|----|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  |                                                                                                                                                                   | 未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。                                                                                                                                                                        |
| 44 | 陳○惠<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 現在少子化時代，各地(尤其)南部各大專院校都招不到學生，還要擴建校區，讓人起疑，有何目的？<br>2. 里長合作很重要，如果沒有合適的場所、聚會，也不好。所以我反對大學用地及道路用地主要計畫案。                                                              | 1. 陳情事項 1 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A。<br>2. 陳情事項 2 未便採納。<br>理由：<br>學校向以與周邊鄰里共同營造優質之生活環境，並協助社區之相關活動辦理，吳○山里長(中正區梅花里)及陳○禎里長(大安區民輝里)表達支持本案為證。並期本案通過後，可以延續及擴大服務範圍，型塑為大學城之生活圈。                                                                |
| 45 | 趙○惠<br>陳情位置：本案範圍 | 本人反對工業區用於大學用地，應興建公園綠地，美化環境，讓居民、里民有個休憩的場所。                                                                                                                         | 未便採納。<br>理由：<br>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。                                                                                                                                                        |
| 46 | 未具名<br>陳情位置：本案範圍 | 少子化趨勢已是目前的現象，老年化更是本里最多數的現象。居住地附近松江詩園及伊通公園佔地小，不足給居民使用。<br>1. 本人建議該地可規劃里民使用的大型體育館活動中心。<br>2. 綠色公園(大型休閒戶外活動範圍)<br>3. 反對科大用地若因歷史的承諾，則應謹慎評估將來學生人數增長是否需要，應該再減少其申請即主張腹地。 | 1. 陳情事項 1 部分酌予採納。<br>理由：<br>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。<br>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。<br>理由：<br>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。<br>3. 陳情事項 3 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A。 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                       |
|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 47 | 陳○蝶<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 啤酒廠古蹟活化綠地使用是大家都民<br>八年前就提案。台北市已少子化，氣<br>候變遷嚴重!!下一代需要的是能降溫<br>的城市及開放式的公園讓中山區、中<br>正區連帶可享有更乾淨的空氣和綠<br>地!!<br>*行政院以違化程序正義，逕自將土地<br>更改為工業用地!!本人強烈反對此霸<br>道的不正當程序!!                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1. 陳情事項 1 部分酌予採納。<br>理由：<br>未來將以「古蹟及歷史建築之<br>保存及再利用」及「教學研究<br>空間與文資環境之融合」為規<br>劃主軸，並提供開放式綠色生<br>態永續校園空間供市民使用。<br>2. 陳情事項 2 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 C。                                                            |
| 48 | 張○旺<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 壹、<br>忠言逆耳啊!<br>請各位坐在辦公室的上上層長官及北<br>科大代表們，不要製造已知社會亂象。<br>2024 年 2 月 19 日參加會議的長官及北<br>科大代表們應以了解到朱園里民以及<br>啤酒廠員工的憤怒狀況。<br>若北科大的與民爭地，用高壓手段取<br>得成案，可以想像得到的是：<br>1. 成案後的抗爭。<br>2. 起造期間的對立。<br>3. 完工後，理性崩潰的人可能對北科<br>大採取報復？可能擴及北科大學<br>生。<br>以上提醒，可從各單位的心理諮商師<br>取得答案。<br>再次請各位坐在辦公室的上上層長官<br>及北科大代表們不要製造已知的社會<br>亂象，將浪費龐大的國家資源。<br>忠言逆耳啊!<br>貳、<br>活化啤酒園區對應工業區為大學用<br>地，<br>1. 這個標題有常識的人一看便知不可<br>行，鑼鼓喧天得活動對應需求安靜<br>的學術可行嗎？若可行在非假日前<br>往台北科技大學校本部敲鑼打鼓試<br>試？北科大對噪音的忍受程度作個<br>紀錄，這樣以後北科大也可成為啤<br>酒園區的一部分也就是以後非假日<br>也可以到北科大校本部舉辦啤酒園<br>區的活動 | 1. 陳情壹未便採納。<br>理由：<br>(1)詳參附表 2 項次 A、B、C。<br>(2)尊重陳情所述，並籲請保持<br>理性。<br>2. 陳情貳部分酌予採納。<br>理由：<br>(1)協調台酒公司於舉辦相關<br>活動時，應考量對於學校上<br>課時間之影響，學校亦會做<br>必要之調整、減輕影響措<br>施。<br>(2)本案之辦理無涉民意投票<br>事項。<br>(3)詳參附表 2 項次 A、B、C。 |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                               |
|----|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>2. 民主正義的試金石：請坐在辦公室的上上層官員到朱園里體察民意到地方了解民意，期望可在朱園里辦理里民投票以展現民主進步黨執政的民主正義</p> <p>3. 北科大缺校地質疑？北科大在台北校區有 3 棟大樓出租（收租金）為商用，為何不收回作校舍？以上請教育部了解狀況告知</p> <p>4. 對北科大保存古蹟的能力質疑，2022 年 10 月 26 日國立台北科技大學附屬桃園農工被列為歷史建築的（古蹟）高級文官宿舍，26 日中午慘遭祝融</p> <p>5. 蚊子館與活化經濟：</p> <p>蚊子館：不能敲鑼打鼓的辦活動，遷就學術的靜悄悄沒有人潮就成蚊子館。</p> <p>活化經濟：借鏡華山文創吸引人潮連結光華三創-啤酒園區活化經濟。</p> <p>北科大能體察民意學術與活動園區是不相容的，不要與民爭地，上上...層官員能讓民意上達將啤酒園區活化不要加入學術，蚊子館與活化經濟何者為重？</p> |                                                                                                                            |
| 49 | 黃○瑾<br>陳情位置：本案範圍 | <p>主張「台北啤酒工場」土地運用應有“長遠全盤”規劃。目前由內政部/教育部在程序不合正義的臨場接手，缺乏尊重通過的原先都市計畫之下的破碎提案，若給予放行。將浪費此一中山區僅存萬坪完整土地原可發揮之綠地減碳及古蹟活化之（永續）良善功能!!</p> <p>期盼委員能決議將案撤回，不予通過。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 詳參附表 2 項次 C。</p> <p>2. 未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。</p> |
| 50 | 李振○<br>陳情位置：本案範圍 | <p>教育部長請想一下，淡河大學城區部可設在台北麗水街，政治大學的城區部可設在金華街，為何北科大爭取校地只限於「建國啤酒園區」，破壞『一塊完整土地』你真心認為這是一個有格局、有高度的都市規劃嗎？</p> <p>教育部長你有認真思考過私立大學招收不足，北科大爭取校地，有交集點，</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A。</p>                                                                                |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                  | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                  |
|----|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                        | 兩者之間可作結合，謀求雙贏嗎？                                                                                                                            |                                                                                                                               |
| 51 | 未具名<br>陳情位置：本案範圍                       | 不同意北科大進入啤酒場區內。                                                                                                                             | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。                                                                                            |
| 52 | 蔣○青、黃○、黃○義、廖○煉等計 4 人<br>陳情位置：本案範圍      | 請有關單位多尊重朱園里里民的需求，反對北大建宿舍。不要黑箱作業，公開透明，還我們一片綠地、安寧。如同王委員說明會上說蘇貞昌不答應、柯文哲想做不敢做、鄭文燦因北科大送榮譽校友，半年後即通過“北科大”喬好了，這不是黑箱作業是什麼？                          | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。                                                                                            |
| 53 | 黃○如、黃○哲、黃○平、黃○倫、黃○伍等計 5 人<br>陳情位置：本案範圍 | 反對建國啤酒廠工業區部分變更為台北科技大學用地。應全部作為文化休憩園區，保留更多綠地空間，避免過多人為設施。                                                                                     | 部分酌予採納。<br>理由：<br>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。                                           |
| 54 | 江○雪、江○琇、郭○琴等計 3 人<br>陳情位置：本案範圍         | 不同意台北科大搬至啤酒廠區內                                                                                                                             | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。                                                                                            |
| 55 | 林○宇<br>陳情位置：本案範圍                       | 反對北科大進駐啤酒廠                                                                                                                                 | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。                                                                                            |
| 56 | 劉巧○<br>陳情位置：本案範圍                       | 開發商業大樓或公園用地                                                                                                                                | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。                                                                                            |
| 57 | 林○乾<br>陳情位置：本案範圍                       | 不同意啤酒工場變更大學用地                                                                                                                              | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。                                                                                            |
| 58 | 洪○華<br>陳情位置：本案範圍                       | 1. 改成大學用地的理由，完全不合理不成立，不合邏輯。愚民也！<br>2. 維護古蹟只有空談，北科大說明校方有化學系、建築系，有能力維護古蹟。未見詳細的規劃及後續監督的辦法。<br>3. 啤酒文化園區的完整性不容政治、財團的無理介入。<br>4. 基於居民多年來提出的訴求、市 | 1. 陳情事項 1 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 C。<br>2. 陳情事項 2 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 B。<br>3. 陳情事項 3 未便採納。<br>理由：<br>(1)詳參附表 2 項次 D。 |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                   | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                      |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | 容。政府應多聆聽、尊重。<br>反對改建為大學用地。                                                                                                                                                                                                  | (2) 本案係行政院為整合文化資產之保存、高等教育資源之充裕及國有土地之活化使用等，依都市計畫程序辦理變更都市計畫，並無所謂政治、財團介入<br>4. 陳情事項部分酌予採納。<br>理由：<br>本案依照變更都市計畫程序辦理公開展覽作業周知，接受公民或團體之陳情意見，亦錄案並邀請列席說明供都委會審議參考。                         |
| 59 | 未具名<br>陳情位置：本案範圍 | 反對北科大宿舍、辦公室入駐台酒八德廠，希望改建成公園或地下停車場。                                                                                                                                                                                           | 部分酌予採納。<br>理由：<br>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。                                                                                               |
| 60 | 未具名<br>陳情位置：本案範圍 | 堅決反對北科大強佔啤酒廠蓋宿舍，反對官商勾結、圖謀私利，若北科大動用關係，堅持蓋宿舍，我將聯合弱小居民進行抗爭。                                                                                                                                                                    | 未便採納。<br>理由：<br>本案係行政院為整合文化資產之保存、高等教育資源之充裕及國有土地之活化使用等，依都市計畫程序辦理變更都市計畫，並無所謂政治、財團介入。                                                                                                |
| 61 | 何○城<br>陳情位置：本案範圍 | 從2020年參與建國啤酒廠的改造計畫說明會到陸續推動的計畫說明，一直以為是推動整個社區的進步與繁榮，直到今年初才知道這個計畫居然可以短期內有了重大的改變，甚至是整個社區大部份人的反對，為了避免日後改變的對立與居民抗爭，本人提出幾點建議如下：<br>1. 開放居民公投參與計畫投票表達意見。<br>2. 希望改計畫的前因後果能說明清楚讓居民能心服口服，而非閉門造車：脫離民意，一意孤行，造成對立。<br>3. 比造華山園區、松菸園區，讓啤酒 | 1. 陳情事項1未便採納。<br>理由：<br>本案悉依都市計畫法定程序辦理，接受公民或團體之陳情意見，亦錄案並邀請列席說明供都委會審議參考，尚無涉投票事項。<br>2. 陳情事項2部分酌予採納。<br>理由：<br>(1) 原「變更臺北市中山區長安段四小段79、234-1地號土地(臺北啤酒工場)工業區為特定專用區、道路用地主要計畫案」於112年10月 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                           | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                             | <p>廠文化跟重造大片綠地留下來讓居民把生活融入這塊區域。</p>                                                                                                                                                                                   | <p>31 日內政部都委會第 1044 次會議決議：「本案准照臺北市政府 112 年 9 月 13 日府授都規字第 11201359961 號函送建議意見(該案經本府自 107 年迄今就增額容積價金、文化資產委託經營方式等議題積極召開多次協議書研商會議，惟協議書未完成簽訂。旨揭案經臺灣菸酒股份有限公司以前開號函(增額容積價金收入，運用於古蹟歷建之修復及活保存所需相關經費；公園用地之文化資產由市府委託本公司經營管理、辦理產業活保存等相關事宜)申請撤案，本府予以尊重，爰請貴部同意撤回旨揭主要計畫變更審議案。)，維持原計畫工業區，未來如有配合區域發展或政策需求時，再另案循法定程序辦理。」</p> <p>(2)詳參附表 2 項次 A、B、C。</p> <p>3. 陳情事項 3 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。</p> |
| 62 | <p>嚴○涵</p> <p>陳情位置：本案範圍</p> | <p>北科大以無法提供之充裕教學、研究及社會幅空間之理由強取建國啤酒廠工業區為大學用地，但卻長期將校舍大樓出租 ex. 億光大樓整棟，內政部及教育部是否應查實學校用地是否皆用於學生上，還是讓已經少子化的學校企業做其的使用。</p> <p>的招租布</p>  | <p>未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 63 | 周○沅<br>陳情位置：本<br>案範圍 |  <p>江大離銀行打鐵行很近，北科大的新大樓幾乎完工，每一層有330坪佔地不小，隔了一棟樓後給「廣達」(Audi)使用，二樓清楚表示是「教學使用」，三樓則打造成「演講廳」。但在北科大大樓前處公開招標的招標案中，二、三樓原定是200萬坪出賣外資，難不成北科大想學校變成企業經營？</p> <p>3) 承上，還要再來一次「官商勾結嗎」？</p> <p>北科大前「廣達大樓」地處黃金地段，距離中區和東區都很近，但前後卻懸崖在所難免！在房仲眼中這塊地真的很值錢，如果蓋成商辦大樓，總價值高達70億元！</p> <p>(即時新聞/綜合報導) 桃園縣合宜住宅弊案白手套、台北科技大學退休教授，昨天和桃園縣前副縣長黃世文同遭收押。</p> <p>4) 不想住在「熱鍋子裡」！</p> <p>北科大大樓為地下3層、地上13層建築。這棟樓造價10億元，教育部補助7.8億元，北科大自籌2億多元，1億由億光電子捐贈。</p> <p>億光·大收</p>                                  | <p>國立臺北科技大學研析意見</p> <p>未便採納。</p> <p>理由：<br/>詳參附表 2 項次 A。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 64 | 林○惠<br>陳情位置：本<br>案範圍 | <p>訴求意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 政府理應本著為人民創造最大利益而作決策。中山區學校及銀行隣立，須要綠化及文化園區，活絡中山區經濟，免於假日死氣沉沉，不再需要更多校園地！</li> <li>2. 古蹟保存及活絡，須要廣大腹地整體規劃，切割成北科大及台酒，只剩辛苦的古蹟保存。保留了古蹟而沒有人來此了解台灣酒類製造的發展，古蹟保存有何意義？</li> <li>3. 北科大本校(忠孝東路&amp;新生角落)，校園及校舍陳舊欠缺良好維護，自身校舍都無法落實管理，遑論古蹟的保存、維護與發揚光大！</li> <li>4. 台酒公司對於酒類製造才是有經驗、有歷史、有感情的單位。理應承擔起製酒古蹟的保存，並發揚光大的大任！</li> </ol> <p>訴求建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 取消分割成北科大與台酒。政府的所作所為，都會反映到選票上！</li> <li>2. 以華山文創園區為範本，政府與台酒公司努力規劃一個能自給自足(收入足以支付古蹟維護)的文化園區，以提供台北市民更好的活動空間。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳情事項 1 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。另將與台酒公司洽商產學合作，開放民眾參觀及結合未來台酒公司總部之設立，共同活化地區之產業與經濟發展。</li> <li>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B、D。</li> <li>3. 陳情事項 3 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B。</li> <li>4. 陳情事項 4 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。另將與台酒公司洽商產學合作，開放民眾參觀及結合未來台酒公司總部之設立，共同活化地區之產業與經濟發展。</li> <li>5. 訴求建議 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</li> <li>6. 訴求建議 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B。</li> </ol> |
| 65 | 李○耀                  | 一、旨揭計畫案名所執變更理由之事                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 未便採納。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學研析意見        |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    | (台北市中山區朱園里里長)、<br>陳○蓁、李○鑾、莊○通、莊○倫、莊○鈺、李○璦、呂○樺、林○琦、劉環○、許○子、張○誠、張○偉、吳瑞○、林○榕、王林○桃、○月秀、陳○明、林○霞、林○美、陳○銘、洪○招、黃○宏、翁○娟、陳○鐘、林○雄、楊○泉、梁侯○月、梁○合、黃○維、李○煌、吳○梵、李○緯、林英○、李德○、陳○珠、吳○芳、林○蘭、施○芸、許○富、方○珍、鄧○伊、黃○燦、陳○德、范○如、呂奇○、邱○華、林○鐸、林○蘭、林志○、林新○、○春○、連庭○、王○祺、連○源、潘○霞、周○洋、黃○瑾、李振○、林○輝、康○淑、○貴玫、許○源、許○芃、曾○倫、袁○帛、陳○雲、 | 實，故不成立，應予撤回，請予審酌。此觀於第一章緒論第一節計畫緣起與目的第二、三節載述略謂北科大…，目前校地僅約 9.6 公頃。#依據教育部 111 學年度統計資料顯示，該校學生數為 13,633 人，可用校地面積合計為 147,787 m <sup>2</sup> (含其他校區)，平均每位學生僅約 10 m <sup>2</sup> 。#行政院為…考量北科大校地不足情形，爰協調台酒公司、國產署、教育部、內政部及北市府等相關單位並獲致共識，將部分之啤酒工場土地撥供北科大使用略以，就此理由，惟查：<br>(一)依據北科大網址：總務處公告：台北校區共有建築 27 棟，總樓地板面積為 223,630.9 m <sup>2</sup> ，該校各校區之土地面積統計表為萬 9509 m <sup>2</sup> 。111 學年度學生：「研究所」博士班 737 人、碩士班 (日間) 3376 人、學士班 (日間) 6345 人，碩士在職班 1586 人、學士班 (進修) 1439 人合計 13,483 人，準此<br>(1) 由前開計畫書主張該校校地合計面積 147,787 m <sup>2</sup> ，即與現有 193 萬 9509 m <sup>2</sup> ，發生極大詫異，自有登載不實，即證校地充裕。<br>(2) 又爰依大學法第 3 條修正條文：學校校舍總樓地板面積，應依下列不同類型，「按每名學生所需校舍樓地板面積標準計算」：略以、研究所、大學部列類別作加總平均值，前者約 17 m <sup>2</sup> ，後者約 13.3 m <sup>2</sup> (不計醫學類)，又碩士在職班、學士班進修應屬夜間應為使用日間教室者，故不列入使用面積計算，此則：<br>1、日間博士班+碩士班 4133 人*17 m <sup>2</sup> =7 萬 0261 m <sup>2</sup> 。學士班 6435 人*13.3 m <sup>2</sup> =8 萬 5586 m <sup>2</sup> ，合計所需校地面積 15 萬 5847 m <sup>2</sup> (含其他 | 理由：<br>詳參附表 2 項次 A。 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                  | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    | <p>曾國○、王明○、陳○蝶、何○禎、陳○珠、呂○廷、劉○麟、台北市中山區力行里辦公處、簡○喜、簡○軒、張月○、陳○、鄧博○、鄧○文、游玉○、張○旺、郭○雪、吳○婷、李○銘、羅○卿、林○安、黃○娥、廖○南、楊巧○、許克○、陳○宇、洪○彬、黃○淋、王○嬪、劉○翔、王○玲、康○祖、康○軒、李○婉、唐美○、吳○、蘇○惠、周○華、李○英、羅○、傅○儀、吳○真、紀○秋、張○超、林○蓮、潘○、翁○如、張簡○連、廖○瑾、彭○銘、翁○鳳、彭○穎、○秀娟、周○沅、王○欣、黃○弘、張○卿、林○櫻、利國○、姜○生、陳○美、蔡○和、姜○利、鍾○敏、姜○汎、王○奇、盧垚○、陳○津、許○</p> | <p>校區)，以核以台北校區總樓地板面積 23 萬 3630.9 m<sup>2</sup>，實實綽綽有餘 7 萬 7783 m<sup>2</sup>，另再據北科大校務基金管委會網公告 111 年預算表其中租金項欄位，預算合計收入約 8000 萬元之等情事。</p> <p>建議：<br/>綜上所證北科大校地充裕，學生學習場所並無不足情事，方有校區閒置校地大樓供作活化使用於收取租金利益，充裕校務基金等情，即無行政院考量北科大校地不足情事，故懇請貴會予公平審酌，如蒙請予撤回之，至不勝感激。</p> |              |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 國立臺北科技大學研析意見                 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|    | 福、古○玉、李<br>曹○霞、李○<br>豪、李○綺、李<br>○煌、<br>邱○英、黃○<br>光、陳○錡、王<br>○錦、未具名等<br>計 146 人<br>陳情位置：本案<br>範圍                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                              |
| 66 | 楊○鳳、陳○<br>銘、許○欽、<br>陳○瑩、黃○<br>甫、許○媛、<br>○碧霞、張○<br>玲、○家○、<br>高郁○、王俊<br>○、董○瑋、<br>劉○傑、陳○<br>志、歐○仁、<br>曾○皇、許○<br>誠、陳○慶、<br>等計 18 人<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 二、次查，本案工業區變更為大學用地理由，依計畫書緣起記載#略以北科大依據教育部 111 學年度統計資料統計資料顯示，該校學生數為 13633 人，可用校地面積合計為 14 萬 7787m <sup>2</sup> (含其他校區)，平均每位學生僅約有 10m <sup>2</sup> ，遠低於全國之平均值 46m <sup>2</sup> (準依民事訴訟法 279 條第 1 項)，故有虛偽不實，亦有撤回本案之重要理由。惟查：(一)單就該校台北校區共有建築 27 棟，總樓地板面積為 23 萬 3630.9m <sup>2</sup> ，再以土地實際面積該校含其他校區廣達 193 萬 9509m <sup>2</sup> (資料來源北科大網址)。(二)該校台北校區緊鄰大馬路建築物均有對外承租情事，從而網路北科大校務基金 111 年預算案表，得租金收入合計約 8000 萬元，足證北科大有就台北校區閒置校地面積作活化利用以承租收取租利益以充裕校務基金。(三)再爰大學法第 3 條修正條文，學校校舍總樓地板面積，應依下列不同類型，按每名學生所需校舍樓地板面積標準計算之，略以大學部、研究所之類別規定面積作加總之平均值約 13.3m <sup>2</sup> (醫學類除外)，研究所約 17m <sup>2</sup> (醫學類除外)，從而北科大網站公布資料 111 學年度北科大學生數量：「研究所」博士班 737 人，碩士班(日 | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A。 |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                                                                                                                                                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                                        | 間)3376 人、學士班(日間)6345 人，碩士在職班 1586 人，學士班(進修)1439 人(應屬夜間部)合計 13483 人，至於碩士在職班、及學士班進修，應屬於夜間課程，應是疊合使用日間教室作為教學場所，故應免於作計使用校地面積學生人數，此則以(1)研究所(博士班 737 人)+碩士班日間 3376 人=4133 人*17m <sup>2</sup> =7 萬 0261m <sup>2</sup> ，再加日間學士班 6435 人*13.3m <sup>2</sup> =約 8 萬 5586m <sup>2</sup> ，二開合計 15 萬 5847m <sup>2</sup> (應含其他校區學生)，核以台北校區 23 萬 3630.9m <sup>2</sup> ，綽綽有餘 7 萬 7783m <sup>2</sup> ，即可認台北校區教學場所充裕，方有剩餘閒置校地作活化利用以承租方式收益 8000 萬。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 67 | 李○耀<br>(台北市中山區朱園里里長)、<br>陳○蓁、康○淑、康○正、王○奇、吳○真、李○英、○順○、黃○光、陳○錡、劉○瑰、周○華、傅○儀、羅○、王○祺、潘○霞、周○沅、○彩秋、黃○燦、康○軒、康○祖、陳○瑩、陳○慶、○碧霞<br>黃○甫、許○媛、張○月、陳○、鄧博○、鄧○文、鄧○伊、方○珍、游玉○、張○旺、王○嬭、陳○德、 | 一、計畫案名以變更(表 3)(原都市計畫發布實施)編號 4、5 案臺北市中山區計畫通盤檢討(主要計畫)案(第一階段)、臺北市中山區計畫通盤檢討(細部計畫)案(第一階段)(於本案計畫書第 7 頁)，作為都計法第 27 條第 1 項規定「都市計畫發布實施後」之本案計畫名稱，係該中山區通盤檢討主要計畫並無就台北啤酒工場工業區作通盤檢討而作發布實施之事實，故有違反第 27 條第 1 項，請予審酌。<br>二、又查旨揭計畫名稱，工業區變更為文教區，有違反「工業用地變規劃辦法」第 2 條：暨及違反臺北市土地使用分區管理自治條例第 36 條第 1 項第 1 款 3 目，請予審酌。<br>三、旨揭案名提出變更更主因，係為變更台北市中山區長安段四小段 79、234-1 地號(台北啤酒工場)工業區為特定專用區、道路用地主要計畫案，台酒公司向北市府                                              | 1. 陳情事項一未便採納。<br>理由：<br>所陳事項係計畫書載列原都市計畫內容之通案性格式，無涉都計法第 27 條第 1 項規定。<br>2. 陳情事項二未便採納。<br>理由：<br>(1)本案工業區係屬都市計畫劃設之工業區，並非依獎勵投資條例或促進產業升級條例編訂之工業區，無已廢止之「工業區用地變規劃辦法」適用問題。<br>(2)本案變更後為大學用地，自不適用該條例之規定。<br>3. 陳情事項三未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 C。<br>4. 有關建議部分，部分酌予採納。<br>理由：<br>本案悉依都市計畫法定程序辦理，接受公民或團體之陳情意見，亦錄案並邀請列席說明供 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                                                                                                                                                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    | 許○容、林○秋、張○卿、黃○弘、林○櫻、王○欣、翁○茹、施○涵、游○梅、吳○梵、李○緯、朱林○霞、簡○寧、傅○雄、陳○○、姜○生、姜○汎、鍾○敏、姜○利、曾○美、張○偉、張○誠、黃○楨、林○琦、郭○雪、陳○津、許○福、古○玉、李○煌、李曾○霞、李○綺、○炎○、許○源、許○芃、曾○倫、袁○希、陳○雲、曾○發、王明○、陳○蝶、何○禎、陳○珠、劉○麟、呂○樺、簡○喜、簡○軒、許○欽、楊秀○、許○富、李○鑾、黃○瑾、李振○、林○輝、呂○香、郭○東、蘇○英、吳○明、侯○華、陳○秀霞、王○昭、蔡○英、孫○義、○富○、陳○錦、許蔡○研、鍾○琴、黃○淋、許克○、楊○玲、廖○ | <p>申請撤案，經由內政部都委會以第 1044 次會議決議：本案准照北市府 112 年 9 月 13 日府授都規字第 11201359961 號函建議意見，維持原計畫工業區，未來如有配合區域發展或政策需求時，「再另案循法定程序辦理。」未發布實施，即本計畫名稱案應以北市府都委會作申請，方合循法定程序，請予審酌。</p> <p>建議：<br/>綜上所陳各開違反情事，係出自行政院副院長鄭文燦主持 112 年 6 月 21 日「研商台北啤酒工場都計變及北科大校地問題會議紀要」：作提示：原則決定本案由中央主導逕為變更，故於內政部都委會擇期審查時，就審查委員身分中，有關內政部、國產署、營建署之委員請予迴避，傾聽民意，以惟公正客觀，懇請 貴會賜予依法審酌，如蒙予以決議撤回本案。</p> | 都委會審議參考。     |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                                                                                                                                                                                              | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                    | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 南、黃○娥、李○銘、羅○卿、林○安、林○鐸、林○南、連庭○、連○源、連○宏、洪○彬、陳○宇、張○玲、李○頤、高郁○、王○貽、董○瑋、劉詠○、陳○志、歐○仁、許○誠、曾○皇、潘○、林○蓮、呂○揚、李○煌、蔡○和、黃○維、楊李○桂、楊○勝、陳○銘、林○雄、吳○明、許○○、劉環○、莊○通、莊○鈺、李○璵、李○豪、台北市中山區力行里辦公處、陳○銘、曾○宸、劉○鳴、未具名等計149人<br>陳情位置：本案範圍 |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                  |
| 68 | 吳○儒<br>陳情位置：本案範圍                                                                                                                                                                                          | 1. 建國啤酒廠園區具有文化資產身份，同時仍具跟保存內容相同的生產模式，與本案執行將可能影響其原有保存之目標與方向，有減損既有保存內容之疑慮。<br>2. 本計劃書並未見產業文化資產保存維護相關內容，且整體規劃比重忽視計有文化保存產業之內涵。<br>3. 本案既有文化資產所延伸的在地生產啤酒，具有極低的碳足跡，呼應本市淨零排放管理自治條例之精 | 1. 陳情事項1未便採納。<br>理由：<br>詳參附表2項次D。<br>2. 陳情事項2部分酌予採納。<br>理由：<br>有關產業文化資產保存維護相關內容已摘錄於計畫書，未來將依照108年12月經審議通過之「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」辦理。<br>3. 陳情事項3部分酌予採納。 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                               | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                            | <p>神，是非常難得的淨零文化資產，目前計畫內容無相關說明與因應措施。</p> <p>4. 本案未回應本市淨零排放管理自治條例中的核心項目，包含除碳、創綠、節電、陸運、減廢、增匯、調適及永續八大核心項目。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>理由：<br/>本案未來之相關使用，如涉及「臺北市淨零排放管理自治條例」之規定，自應依照辦理。</p> <p>4. 陳情事項 4 部分酌予採納。</p> <p>理由：<br/>本案未來之相關使用，如涉及「臺北市淨零排放管理自治條例」之規定，自應依照辦理。</p>                                                                                                                                                                                          |
| 69 | <p>李○耀<br/>(台北市中山區朱園里里長)<br/>陳情位置：本案範圍</p> | <p>113. 3. 12</p> <p>一、本案計畫書內之附件一、「都市計畫變更認定同意文件」之教育部函(下稱：證據 1)、內政部函(下稱：證據 2)，附件二、「相關機關協調文件」之「研商建國啤酒廠都計逕為變更範圍與後續分工會議紀要」(下稱：證據 3)，「確認台北啤酒工場供北科大撥用土地範圍現場勘查紀要」(下稱：證據 4)。之行政行為均以行政院副院長鄭文燦所召會之 112 年 6 月 21『研商台北啤酒工場都計變更及北科大要地問題會議紀要』(下稱：證據 5)，作為準則，請先予查核之。</p> <p>二、本案涉案關係人#鄭文燦#張景森#北科大校友會前總會長張水美。</p> <p>三、查證據 5，#鄭副院長文燦提示：原則決定事項略述，第二點：關於上開原則決定及初步結論，經與會機關進一步研商討論，獲致下列結論「依下列原則方向」：…略提第 2 點：供北科大使用之土地範圍(如示意圖)至東側北科大建築僅可為教學用途，不可承租使用。第 3 點：後續以公辦都更方式辦理，由台酒公司擔任本案公辦都市更新主體，委託住都中心研提供辦都市更新及逕為變更都市計畫書草案內容，並「由該中心向內政部申請」逕為變更主要計畫(含都市更新計畫)。(三) 本案建物規劃供北科大使用</p> | <p>1. 113. 3. 12. 陳情內容部分，未便採納。</p> <p>理由：<br/>(1)詳參附表 2 項次 C。<br/>(2)有關陳情人之臆測、指控等言論內容，僅表尊重。</p> <p>2. 113. 3. 14. 陳情內容部分：<br/>(1)所陳意見一、二、三部分，未便採納。</p> <p>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。另將與台酒公司洽商產學合作，開放民眾參觀及結合未來台酒公司總部之設立，共同活化地區之產業與經濟發展。</p> <p>(2)所陳四建議部分，未便採納。</p> <p>理由：<br/>因台酒公司持有之非本案範圍土地之興建總部期程尚未明確，無法立即提供北科大之校地需求，故以先行本案為宜。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |              | <p>部分，該校依程序完成撥用即可駐進使用：本案「規劃建物」供北科大教學使用部分，現況即可進駐使用。『爰於本案都市計畫逕為變更「發布實施後」辦理土地分割。』散會。</p> <p>四、上開原則方向，應為#張水美不滿意，故於證據3，#張景森邀集#張水美及北科大校長及相關人員與會，假藉證據5之名義作為會議緣起，#張景森佯以9/19聽取營建署說明略已，作明修棧道暗度陳倉之提示：略已，為確認9/19會議提示之後續辦理事項及可行性，爰再召開本次會議。嗣經與會單位共同研商，獲致具體共識，請相關機關加速推動辦理：就更迭事項，詳見於（一）、（二），略謂新都市計畫逕為變更之文化資產範圍實地勘查及分割作業。分割出之空地可供北科大興建土地。教育部擔任需地機關，由北科大研提逕為變更都市計畫書草案並請營建署全力提供技術協助等情事，為#張水美及北科大校長於會議有所滿意，儼然有#張景森有故為矇欺違背作與#鄭副院長上開原則決定之相反提示，使之成為教育部做提本案之台北市都市計畫書內容，當有不實之地，請予調查之，是#張景森有涉嫌於刑法第213條（公務員登載不實罪），或有同法第214條（使公務員登載不實罪）。</p> <p>113.3.14.</p> <p>一、行政院副院長鄭文燦、政務委員張景森執為北科大取得建國啤酒廠工業區土地作為校地，大可以主導將整塊建國啤酒廠土地逕為變更文教區（供北科大作校地），但如此一來將斷送台酒公司劃興建辦公大樓，及場區員工工作權，故不敢作俗稱「乞丐趕廟公」之行為。</p> |              |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 國立臺北科技大學研析意見                                      |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|    |                  | <p>二、故而轉改絃更張，以犧牲台北市政府利益及公共利益作為本案：</p> <p>1、維持工業區地目讓台酒公司興建工業辦公大樓，規避變更商業區回饋土地 40%給台北市政府興闢公共設施。</p> <p>2、不取消滅廠區員工工作權，保留生產線。</p> <p>3、就以南土地原本有古蹟座落及部分生產線設施，作以極大化配合北科大方面，作逕為變更大學用地 1、大學用地 2 給北科大。此舉：</p> <p>(1) 非但消滅塑造台灣啤酒發源地，建構產業光觀啤酒文化園區之契機。</p> <p>(2) 且連帶侵害台北市政府取得回饋土地、暨及朱園里里民及附近市民的優質環境空間，及中山區都市計畫「建國酒廠周邊」通盤檢討良機。</p> <p>三、推論：政務委員張景森受北科大聯絡，聯絡政務官副院長鄭文燦以不愛惜羽毛，恣以『徇私枉法』，專為北科大不當取得建國啤酒廠的土地作為校地，妨礙公共利益，致生惡質施政執政品質。</p> <p>四、建議：鄭文燦既可要台酒公司割地，又何不可將台酒公司興建辦公大樓維持商業區，嗣再將該部分轉變更為文教區(適法)，給北科大作為教學大樓，如此一來，將原案復舊，悉數保留，創造多贏局面，皆大認同。</p> |                                                   |
| 70 | 李○緯<br>陳情位置：本案範圍 | 空間就這麼小。還有地方特色的酒廠。還歸大學。太不合理                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。</p> |
| 71 | 林○昌<br>陳情位置：本案範圍 | 里長，加油，希望在 2 年內能處理成功，就是里長的政績，(讚)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。</p> |
| 72 | 常○榮<br>陳情位置：本案範圍 | 我支持維持原有的現狀，以後再活化運用，可以類似有文創園區，決對不支持內政部的改建做法                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>未便採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 國立臺北科技大學研析意見                       |
|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 73 | 張○涵<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 我覺得這大學一、二基本上就是圖利<br>北科大                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。 |
| 74 | 陳○雲<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 113.3.5.<br>台酒建國啤酒廠早經認定奉核定為古<br>蹟，應為護其完整性，不容作為其它<br>使用改變現狀，維護其完整性，建議<br>應以台酒其它酒場如埔里，宜蘭等觀<br>光酒場方式經營營運，營造地方雙贏。<br>113.3.6.<br>是不是用媒體報導的力量，集合更多<br>人反對的意見，，，，把事情真相讓<br>更多人知道，，，，且要特別針對用<br>榮譽校友交換這個校地案，，，，會<br>不會更有遏止作用呢。里長我從前聽<br>過一個看似笑話，但是也有道理的論<br>調！不能解決的問題，就要鬧大才會<br>兩次說明會我都有去聽，，，，很<br>明顯是要寸土寸金的精華地方罷了！<br>將來說不定也會掛羊頭賣狗肉。                                                                                                                                                                                        | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A、B、C、D。 |
| 75 | 翁○枝<br>陳情位置：本<br>案範圍 | 1. 本案逕為變更變更工業區為大學用<br>地，旨為北科大教學場地不足問題<br>解決，刻不容緩，而加速推動，故<br>有虛偽，此由計畫緣起記載#「依據<br>教育部 111 學年度統計資料統計資<br>料顯示，該校學生數為 13633 人，<br>可用校地面積合計為 147787m <sup>2</sup> (含<br>其他校區)(準依民事訴訟法第 277<br>條、第 279 第 1 項)，惟查：單就該<br>校區台北校區共有建築 27 棟，總樓<br>地板面積為 23 萬 3630.9m <sup>2</sup> ，再以該<br>校含其他校區土地面積廣達 193 萬<br>9509m <sup>2</sup> ，況查，該校台北校區緊鄰大<br>馬路周邊建築物均有對外承租之情<br>事，從而北科大校務基金 111 年預<br>算案，得知預算租金收入合計約<br>8000 萬，亦可證台北校區有許多有<br>閒置校地可供作活化利用，故北科<br>大校地並無不足情事。<br>2. 再爰以大學法第 3 條修正條文，學<br>校校舍總地板面積，應依下列不同<br>類型，按每名學生所需校舍樓地板 | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 A。       |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                              |
|----|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | 面積標準計算之，大學部略約 $13.3\text{m}^2$ (醫學類除外)，研究所約 $17\text{m}^2$ (醫學類除外)從上網所得資料111學年度北科大學生量類別:研究所」博士班 737 人，碩士班(日間)3376 人、碩士在職班(應屬夜間部)1586 人，學士班(日間)6345 人，學士班(進修)1439 人，合計 13483 人，尚屬正確，若先扣除碩士在職班及學士班進修均屬於夜間課程，是使用日間課班之校地面積。以日間部研究班(博士班737人)+碩士班日間 3376 人=4133 人 $\times 17\text{m}^2=7$ 萬 $0261\text{m}^2$ ，日間學士班 $\times 6435$ 人 $\times 13.3\text{m}^2=\text{約}8$ 萬 $5586\text{m}^2$ ，合計 15 萬 $5847\text{m}^2$ (含其他校區)。足見台北校區 23 萬 $3630.9\text{m}^2$ 充裕，方有閒置校區作活化使用以承租收取8000萬租金收益，充裕校務基金，本案自為北科大分割台北啤酒工場工業區土地作為大學用地，理當無理由，亦應該當撤回。 |                                                                                                                                                           |
| 76 | 廖○全<br>陳情位置：本案範圍 | 我們不同意變更啤酒廠工廠為北科大校地使用，應提供如華山公園，供市民休閒娛樂，目前少子化學生人數只會更少，改為校地無此意義。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 未便採納。<br>理由：<br>1. 詳參附表 2 項次 A。<br>2. 未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。另將與台酒公司洽商產學合作，開放民眾參觀及結合未來台酒公司總部之設立，共同活化地區之產業與經濟發展。 |
| 77 | 曾○芸<br>陳情位置：本案範圍 | 1. 本案的申請單位為教育部，在〈都市計畫法〉中找不到可依循的法條。依據該法第 9 條，本案的分類為「市(鎮)計畫」，是需要由直轄市、市政府擬定。即使是以第 27 條的變更條件來看，本案不但不符合天災人禍的標準，也不符合國防與                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 未便採納。<br>理由：<br>詳參附表 2 項次 C。                                                                                                                              |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                |
|----|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>經濟發展的需要，更難以政府重大設施視之。即使先不論是否符合上述條件，就算符合，也該是由內政部或縣(市)政府指定的「原擬定之機關」進行變更。本案的「原擬定之機關」為台北市政府，怎麼會是教育部？</p> <p>2. 從中華民國內政部國土管理署民國87年至112年的都市計畫核定一覽表中，與大學用地相關的都市計畫案名約40案，包含國立臺灣大學、國立政治大學、國立中正大學、私立輔仁大學……等公私立學校，其申請單位皆是地方政府。為何台北科技大學就可以特例由教育部提出？這樣是否有依法行政？</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                             |
| 78 | 何○雯<br>陳情位置：本案範圍 | <p>(一)本計畫所題適法性疑義一：<br/>本計畫內政部「迅行變更」之適法依據《都市計畫法》第二十七條：都市計畫經發布實施後，遇有下列情事之一時，當地直轄市、縣(市)政府或鄉、鎮、縣轄市公所，應視實際情況迅行變更：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 因戰爭、地震、水災、風災、火災或其他重大事變遭受損壞時。</li> <li>2. 為避免重大災害之發生時。</li> <li>3. 為適應國防或經濟發展之需要時。</li> <li>4. 為配合中央、直轄市或縣(市)興建之重大設施時。</li> </ol> <p>前項都市計畫之變更，內政部或縣(市)政府得指定各該原擬定之機關限期為之，必要時，並得逕為變更。<br/>說明：依據該條文所指，本計畫變更為「北科專屬學校用地」，既非因戰爭、地震、水災、風災、火災，也未有避免重大災害之發生、也何來為適應國防或經濟發展，更為解釋配合哪一重大建設或重大政策為之。缺乏本條立法之急迫性與必要性原則。同時，也未有中央迅行變更大學用地前例。</p> <p>(二)本計畫所提適法性疑義二：文化</p> | <p>1. 陳情事項(一)未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次C。</p> <p>2. 陳情事項(二)未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次C、E。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                   |
|----|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>資產保存法第三十七條古蹟保存計畫</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為維護古蹟並保全其環境景觀，主管機關應會同有關機關訂定古蹟保存計畫，據以公告實施。</li> <li>2. 古蹟保存計畫公告實施後，依計畫內容應修正或變更之區域計畫、都市計畫或國家公園計畫，相關主管機關應按各計畫所定期限辦理變更作業。</li> <li>3. 主管機關於擬定古蹟保存計畫過程中，應分階段舉辦說明會、公聽會及公開展覽，並應通知當地居民參與。</li> <li>4. 第一項古蹟保存計畫之項目、內容、訂定程序、公告、變更、撤銷、廢止及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關會商有關機關定之。</li> </ol> <p>本基地多棟古蹟指定多年在案，涉及土地變更開發，主管機關文化局應會同菸酒公司訂定古蹟保存計畫，據以公告實施。但本都市計畫涉及文化資產產權移轉甚至土地變更開發為「北科專屬學校用地」對於古蹟用地上操弄容積條配，開發強度甚至可達十四層樓以上，本為市民期待啤酒文化園區，卻產權轉移甚至變更成學校辦公教學大樓，為市民、文資社群與社區無法認同之計畫。</p> <p>訴求：在計畫書檢附教育部同意函文，該程序過程需檢視過程如何決定？又誰決定本計畫為逕為變更之適法性，並需調查經辦相關人員是否有公職人員瀆職之嫌。</p> |                                                                                                                                                |
| 79 | 許○珊<br>陳情位置：本案範圍 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建啤工會為建國啤酒廠發聲數十年，希望讓百年啤酒廠活保存，生產不中斷，也期望政府能與廠方、社會大眾公開透明地溝通討論。1999 年，好不容易行政院「文化資產保存維護運動小組」與社會各方賢達決議通過「產業活保存、生產不中斷」的結論，很可能因為本案而受到嚴重影響。甚至可能因為本</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</li> <li>2. 陳情事項 2 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D、F。</li> </ol> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置      | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                   | 案衍伸其他管理維護上的問題，危害文化資產價值。<br>2. 為了確保建國啤酒廠的文化資產價值不受侵害，應先依據文化資產保存法由主管機關制定保存計畫，再進行後續合宜之都市計畫變更程序。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 80 | 王○潔<br>陳情位置：本案範圍  | <p>1. 本計畫內容缺乏對於文化資產如何運用的相關內容。</p> <p>2. 目前行政院相關計畫啟動都市計畫變更依循「研商台北啤酒工場都市計畫變更及北科大校地問題會議紀要」會議決議辦理，但附件卻未附上該日會議紀錄，加上前述缺乏實質計畫內容，公展計畫內容不完備。應全案終止再議。</p> <p>3. 本次公展計畫內容是否符合體例？一個將近兩公頃的都市土地變更，涉及公益所需的通道、綠地、緩衝空間等並未繪製再有比例的圖紙，僅用一個用色線段表示位置的開放空間示意圖(詳計畫 P. 30)表示。目前，台灣啤酒建國工場的敷地所有權變更待有關的變更，以及，ひとりの日本人として懸念すべき点があると感じ、本案監審を作成し、お伝えしたい次第でございます。</p> <p>現在、台北市内の土地の再開発の一環で台湾ビール建國工場の敷地にある高砂麦酒創業の地である建國工場がその対象になっていると伺っています。既に台湾でも多くの関係者が土地活用の変更を反対していますが、私は日本人として以下の経緯や背景のもと、再検討の要望をさせていただきたいと考えています。</p> <p>第一に、敷地の一部には1919年創業の高砂麦酒に関連する建物が残っているということです。歴史建造物の維持には莫大な費用を要する点については日本も同様であり、決して軽微なものではないことは理解しています。しかしながら、その背景には日本統治時代から続くビールのモノづくりの歴史があります。また、近年になり、そのビール製造技術がある日本人によってもたらされたことがわかってきました。その日本人は日本の地でドイツ人醸造技術より直接指導を受けて醸造技術を身につけ、それを最終的に高砂麦酒にもたらしたという、我が国の歴史の中でも非常に重要な人物であることがわかってきました。いわば、ドイツ-日本-台湾へとつなぐ技術の継承の地が建國工場ということになります。我々日本人としては、台北市内にある数々の日本統治時代の建築物や、鳥山頭ダムなどと同様、我が国に開拓する歴史を備えた、生きた歴史建造物として建國工場を仲間入りさせていただけたら嬉しいのです。</p> <p>の基礎にある内容において日本統治時代は避けて通ることのできない事実です。我々は、この建國工場を通じて日本統治時代の高砂麦酒株式会社の運営から、戦後の中華民国政府による運営に至るビール生産の歴史や現在の会社性組織に至った経緯、また社会的使命を果たしてきた背景などを是非とも建物と共に実証した形で残していきたいと考えています。</p> <p>第三に、我が国のビール会社をはじめとする関連団体との友好の地として建國工場を残していただきたいということです。高砂麦酒株式会社は、上に挙げた日本人だけでなく、他にも日本のビール会社に関連する人物が多く設立に関わっています。1919年当時、台湾は内地(今の日本)からのビールの輸入に頼っており、そのため流通量だけでなく品質面でも決して恵まれていませんでした。そんな状況を救えたいという思いで、高砂麦酒株式会社は設立された。その創業の地が建國工場でした。これからの我が国との友好関係を是非ともビール業界においても実現したいと思ひ、そのために一つの友好の象徴として、建國工場は是非現状のまま残っていて欲しいと願っています。</p> <p>以上のことから、建國工場は歴史価値を共有できる地として、未来の人材育成のための学びの地として、そしてこれからの日台友好の地としての使命がまだあると考え、譲り返しになりますが、日本人としても是非現状維持のまま残していただければ幸いです。</p> <p>概要譯文：<br/>對於最近台灣啤酒建國工廠土地的所有權變更所帶來的使用變化，作為一位日本人，我認為有一些需要考慮的重點，並希望透過本要堅書向您表達。</p> | <p>1. 陳情事項 1 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>有關產業文化資產保存維護相關內容已摘錄於計畫書，未來將依照 108 年 12 月經審議通過之「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」辦理。</p> <p>2. 陳情事項 2 未便採納。<br/>理由：<br/>該會議紀錄已於計畫書附件二之「112 年 9 月 25 日研商建國啤酒廠都市計畫變更範圍與後續分工會議紀要」伍、一、(一)載列。</p> <p>3. 陳情事項 3 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1)陳情所述之開放空間示意圖部分，圖面已有比例尺及圖例標示。<br/>(2)本案悉循臺北市政府建議之「陽明交通大學變更案」案例，相關土地使用管制事宜併於主要計畫書。<br/>(3)本案通過後將依照文資程序提出「修復及再利用規劃設計」，並由文資審議會審查。</p> |
| 81 | 澤田○之<br>陳情位置：本案範圍 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |              | <p>據了解，位於台北市的建國工廠是台灣啤酒前身高砂麥酒創業之地，目前正在進行土地再開發。我聽說許多與台灣有關的人士已經反對土地利用的變更，但我希望以日本人的身份，根據以下的歷史和觀點，提出重新討論的要求。</p> <p>首先，部分土地上仍保留著與 1919 年創業的高砂麥酒有關的建築物。我理解保留這些歷史建築物需要大量資源，這對於日本也是一樣，這不是一個輕鬆的負擔。然而，這背後有著源自日本統治時代的啤酒製造歷史。近年來，我們也發現這些啤酒製造技術是由日本人帶到這裡的。這些日本人在日本接受了德國解醇技師的直接指導，學會了釀造技術，最終也將其帶到了高砂麥酒，這是日本歷史上非常重要的人物。可以說，建國工廠是德國與日本之間技術連結的終點，連接到台灣。作為一位日本人，我希望建國工廠能夠像台北市其他許多日本統治時代的建築物或者如烏山頭水庫一樣，成為保存我們國家歷史的活的歷史建築物。</p> <p>第二，從培養我們國家製造業人才的角度來看，我希望建國工廠能夠成為學習的場所，因此希望保持現狀。自 1945 年戰後以來，我們國家在經濟上取得了顯著進步。然而，進入 21 世紀以來，隨著製造業水平的提高，我們在全球製造業中並不一定是領先的。正如您所知，我們的國家在世界 GDP 排名中已被德國超越，即使如此，我們仍然缺乏支持和提升日本經濟的創新。而在台灣，我們看到了 TSMC 等公司對日本的投資和合作，以及在應對新冠疫情方面的國家級措施和利用 ICT 技術向公民提供口罩供應系統等，這些都是我們當前無法實現的社會責任。因此，我認為台灣已經能夠進行未來社會的創新，至少目前在這</p> |              |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>方面與我們國家有所不同。我認為現在正是我們日本人學習各種知識的時候，而理解日本和台灣的關係，特別是日本統治時代，是我們無法回避的歷史事實。我們希望通過建國工廠，以及高砂麥酒公司的歷史，從日本統治時代到中華民國政府的管理，以及公司發展的背景等，能夠真實地了解，就像建築物一樣。</p> <p>第三，我們希望保留建國工廠作為我們國家啤酒公司等男性組織友好的地方。高砂麥酒公司不僅吸引了日本人，還吸引了其他與日本啤酒公司有關的人士參與創立。1919年，台灣對進口自日本本土的啤酒進行了限制，這導致進口量和品質都無法保證。因此，高砂麥酒公司成立，其創業之地就是建國工廠。我們希望未來能夠加強與我們國家的友好關係，並希望通過建國工廠成為這種友好關係的象徵。</p> <p>綜上所述，我認為建國工廠作為一個具有歷史價值的地方，作為未來培養人才的學習場所，以及日台友好的地方，仍然具有重要使命。我再次強調，如果能保持原樣，我將不勝感。</p> |                                                                                                                                                                                                                       |
| 82 | 丘○華<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 請優先尊重本基地內文化資產建物群，以文化資產為核心規劃基地內土地使用。本計畫案明顯忽視相關內容。請以「活化」代過，計畫內容空洞，究竟如何活化?沒有明示無法讓人信服。建請退回計畫案請相關單位重新研議。</p> <p>2. 市定古蹟「建國啤酒廠」、歷史建築「建國啤酒廠」二文化資產定著土地依照文化資產公告內容，均是「中山區長安段四小段79地號」，範圍包含建國啤酒廠全區。即是全工廠區域均屬文化資產保存範圍，進行都市計畫變更或土地分割相關計畫案，請依循文化資產保存法程序辦理，先行提送文化主管機關審</p>                                                                                                                                                                  | <p>1. 陳情事項1未便採納。<br/>理由：<br/>已於計畫書補充「計畫區整體使用構想」，另詳參附表2項次D。</p> <p>2. 陳情事項2部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1) 本案業依照文化資產保存法第35條之規定，徵求臺北市政府之意見，詳參附表2項次F。<br/>(2) 臺北市政府文化局業於113年6月5日依文資法第35條第1項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局113年6月18日北市文</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                           | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                        | <p>議。</p> <p>3. 目前古蹟定著範圍內均需配合彰顯文化資產保存價值為使用目的，目前本計畫案規劃無法有效彰顯文化資產保存價值，甚至還有破壞可能性，明顯有違文化資產保存指定之目的。</p> <p>4. 依據2019年核定之建國啤酒廠修復及再利用計畫內容，啤酒文化園區、產業活保存是先修項目。內容包含目前計畫案所提變更內容。且計畫案所示顯然有違文化資產法疑慮，同時生產線切割直接有違核定之修復及再利用計畫。不僅學校無法落實，亦使修復及再利用計畫原擬定無法執行相關計畫。此點請優先提請文化主管機關審議會討論。</p>                                   | <p>化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>(1)詳參附表 2 項次 B、D。<br/>(2)本案業依照文化資產保存法第 35 條之規定，徵求臺北市政府之意見，詳參附表 2 項次 F。<br/>(3)臺北市政府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1 項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。。</p> |
| 83 | <p>社團法人台灣歷史資源經理學會</p> <p>陳情位置：本案範圍</p> | <p>1. 建國啤酒廠前身為日本時代高砂麥酒株式會社，保留 1920 年始建建物、高砂麥酒時期試驗儀器及啤酒酵母及不同年代啤酒生產機具，生產技術脈絡傳襲超過百年，至今仍能持續生產運作。文化資產區域以「啤酒文化園區」、「產業活保存」方向經營已是專家學者、周邊居民共識。目前計畫將文化資產區域一分为二，不僅無益落實前述願景，興建校舍高樓更有破壞整體古蹟景觀疑慮。不宜貿然執行相關校地興建計畫，敬請優先落實「啤酒文化園區」、「產業活保存」方向為核心之修復及再利用內容，並由文化資產主管機關依《文化資產保存法》第 37 條及相關作業辦法完成「古蹟保存計畫」，方能維護古蹟並保全其環境景觀。</p> | <p>1. 陳情事項 1 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D、E。</p> <p>2. 陳情事項 2 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 D、E。</p> <p>4. 陳情事項 4 未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> <p>5. 陳情事項 5 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1)本案變更之需求詳參附表 2 項次 A、C。<br/>(2)於計畫書補充「變更後效益說明」。</p> <p>6. 陳情事項 6 未便採納。</p>                                                   |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學研析意見                |
|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
|    |              | <p>2. 如前述，修復及再利用計畫的重點就是「啤酒文化園區」「產業活保存」方向，保持啤酒工廠並對外規劃為大眾開放參觀的活古蹟，計畫內容不只指「怎麼修」，「再利用」如何做同樣重要。本計畫案所提學校進駐使用明顯違背內容。</p> <p>3. 文化資產建物群無法改建且內部生產機具需保存、周邊新建物亦有遮蔽古蹟，違反文化資產保存法第 34 條，計畫預定之「大學用地 2」實非好的校發展選擇。敬請終止本計畫並重新研議之。</p> <p>4. 《都市計畫法》不能單看一條或單項解釋之。從《都市計畫法》第 27 條之適用，應視中央主管機關之實際權限觀察，而由都市計畫法第 13 條來看，市計畫之擬定權限歸屬市府，中央若要行使第 27 條權限只能在備位性情形，即地方政府有違法或法律上義務而不執行時，才有此權力。而變更都市計畫行為仍屬擬定行為，依地方制度法第 18、19 條為地方自治權限。故除合法性監督權外，中央各機關沒有權力去擬定(含變更)本案都市計畫。</p> <p>5. 都市計畫變更，尤其涉及設施土地利用對於周邊民眾之利用影響極大，必須要有相關利害衝突的分析，並就相關需求之妥善衡量，以落實利益衡量原則要求，而本次公展內容並無相關利害衝突與需求分析與權重之論證。</p> <p>6. 承上，教育部所提只是一種事業計畫，即便被行政院認定為重大建設計畫，一來所謂重大建設計畫並無法源，其法效不明，且在計畫衡量時最多也只表示預設較高權重，並不表示就具有絕對性，不可逕做為中央直接擬定都市計畫，瓜代地方政府權限之依據。</p> | <p>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> |
| 84 | 陳○元          | 1. 請優先尊重文化資產保存，以啤酒                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1. 陳情事項 1 部分酌予採納。           |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 陳情位置：本案範圍        | <p>文化園區為規劃。</p> <p>2. 依照建國啤酒廠 2019 年核定之修復及再利用計畫內容，分割生產線，兩邊都不能生產使用了，臺灣菸酒股份有限公司至少對外說明願意重設新的動力設備；請問，北科大沒有裝酒設備、包裝設備，請問要怎麼落實產業活保存並持續啤酒生產？</p> <p>3. 按本計畫案內文有關容積調派疑義。目前(大學 1)地塊已充滿古蹟及歷史建築，本次公展表示其容積率有 280%，文內僅略述「依法」二自，卻未說明古蹟及歷史建築所使用的樓地板面積是否計入這 280%。日後校方若將大學 1 的容積調派至大學 2，則易造成大學 2 地塊可調派之容積量的不同解釋爭論。</p> | <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 D。</p> <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 B、D。</p> <p>3 陳情事項 3 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 E。</p>                                                                                                                                                  |
| 85 | 蕭○群<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 大學 2 北棟距留設距離應拉大，以符救災救護設備進出之需。目前大學 2 西側有留設 10 公尺安全間距，但大學 1 的古蹟是緊貼其南側地界線，未來大學 1 的建築若有特殊救護救災需求時，勢必得從大學 2 的北側進出，但計畫僅規劃 6 公尺的間距，恐無法因應救災車輛設備進出，以及人員避難所需的面積量。</p> <p>2. 未來啤酒廠貨車出入動線如何規劃，作為大學用地難以與工業區區隔，請以學生交通安全考量詳細規劃。</p>                                                                            | <p>1. 陳情事項 1 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>(1)案經專案小組建議，修正大學用地 1 與大學用地 2 為「大學用地」，並刪除院落規定。未來「大學用地」之使用悉依「修復及再利用計畫」進行「修復及再利用規劃設計」，並由文資審議會審查包含防救災等相關事項。</p> <p>(2)本次變更後，將以拆除圍牆直接可通聯南側之八德路及渭水路，提升防救災功能。</p> <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>啤酒廠貨車出入動線建議以台酒公司廠區北側為宜。學生出入動線將以拆除圍牆直接可通聯南側之八德路及渭水路。</p> |
| 86 | 黃○達<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 近日建國啤酒廠文化資產建物群的未來規劃受到國內外關注，實因行政院目前土地分割規劃確有不當之</p>                                                                                                                                                                                                                                              | <p>1. 陳情事項 1 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 B、D。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |              | <p>處，毀棄了三十年以來各界保存共識，更違背大眾期盼之啤酒文化園區方向。文化資產保存的目的是為了創造最大的公眾利益，理應站在文化治理高度思考。建國啤酒廠具備成為國際文化觀光亮點潛力，傳承著台灣本土職人精神，是台灣文化優先、觀光立國政策具體展現，本該合乎文化資產保存目標，不應草率視之或假教育之名行土地重新分配。</p> <p>2. 建國啤酒廠前身為日本時代高砂麥酒株式會社，保留 1920 年始建建物、高砂麥酒時期試驗儀器、啤酒酵母及不同年代啤酒生產機具。生產技術絡傳襲自日本及學習德國的啤酒釀造工藝超過百年，更難得的是到今日都能持續生產出啤酒，可謂「可以喝的」產業遺產。文化部亦曾於 2020 年肯定建國啤酒廠為維持原產業用途，是當代產業文化資產「最佳之保存方式」。建國啤酒廠建物群應依循各界專家學者、周邊居民共識，站在文化治理角度，結合文化政策願景，以「啤酒文化園區」為方向，研商文化資產保存活化、產業活保存之妥當方案。使建國啤酒廠成為全民共享空間，當為大眾期盼、全民之福。</p> <p>3. 目前計劃案關於文化資產相關內容過分草率，沒有善盡相關評估之責，更直接對於文化保存、在地發展造成衝擊，宜中止本案相關計畫，優先由相關單位研議文化資產保存計畫後再交由土建物所有權人就都市計畫是否個案變更進行研議，避免浪費行政資源。</p> <p>4. 啤酒能在台灣落地生根是不同背景、文化交融涵化結果。「台灣啤酒」加入在地米的做法，源自日本時代高砂麥酒研發，戰後由於酒公賣局繼承，成為深受國人、外國訪</p> | <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B、D。</p> <p>3. 陳情事項 3 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1) 有關產業文化資產保存維護相關內容已摘錄於計畫書，未來將依照 108 年 12 月經審議通過之「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」辦理。</p> <p>(2) 本案業依照文化資產保存法第 35 條之規定，徵求臺北市政府之意見，詳參附表 2 項次 F。</p> <p>(3) 臺北市政府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1 項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>4. 陳情事項 4 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 B、D。</p> <p>5. 陳情事項 5 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1) 案經專案小組建議，修正大學用地 1 與大學用地 2 為「大學用地」，並刪除院落規定。未來「大學用地」之使用悉依「修復及再利用計畫」進行「修復及再利用規劃設計」，並須由文資審議會審查核准。</p> <p>(2) 本次變更後，將以拆除圍牆直接可通聯南側之八德路及渭水路，提升防救災功能。</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                     |
|----|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>客喜愛飲品。場內大型生產機具也有著台灣、德國、美國不同國家技師共同合作裝設的歷史記憶。建國啤酒廠能持續生產，源於當初保存運動是自1995年起由建國啤酒廠工會、樂山文教基金會共同倡議保存。既是工運，又是文資保存運動，亦是國內特殊保存案例。保存下來的不只有建物、設備，留下了更多無形的釀造技術、職人精神。讓原產業延續生命「活保存」也將是國外產業遺產保存案例無法做到的成就。本次計畫案刻意忽視「產業活保存」願景，「活化」只留存口號，並無具體計畫，請問如何落實大眾期盼的啤酒文化園區？是否還有啤酒文化園區規劃？難不成學校要經營啤產業？</p> <p>5. 建國啤酒廠文化資產建物群主要出入開口均設於建物南面，正對八德路入口廣場。今日提案計畫取消廣場，並劃設「大學用地2」作為新校舍高樓預定地，在「大學用地1」、「大學用地2」之間僅留設6公尺。但基於防災考量只留設「大學用地1」10公尺道路做為防災使用明顯不足，保留八德路大門入口廣場才有利於文化資產建物群之防災動線。</p> |                                                                                                                                  |
| 87 | 張○豪<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 隸屬於國立台北科技大學的國立臺北科技大學附屬桃園農工高級中等學校，為桃園市歷史建築「桃園農工宿舍群」的管理單位，卻因為管理失當，建物於2019被部份夷為平地，2022年慘遭祝融。北科附工也成為因文化資產管理失當而被桃園市文化局開罰的首例。</p> <p>2. 2018年，北科大曾經計畫在校市定古蹟紅樓的後方，興建名為璞樓的高塔。全然不顧及新建高塔是否影響到紅樓的視覺景觀。最後是在師生的全力反對下，新建高塔的計畫才作罷。紅樓為北科大的精神建</p>                                                                                                                                                                                                              | <p>1. 陳情事項1未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次B。</p> <p>2. 陳情事項2未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次B。</p> <p>2. 陳情事項3未便採納。<br/>理由：<br/>詳參附表2項次B。</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置         | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | <p>築，象徵著「北工的精神」。然而從此事件可看出，校方對於紅樓的重視與管理維護的細緻程度，都有待加強。</p> <p>3. 在北科大體系的管理下，文化資產居然會在短短幾年遭到夷平與火災，文化資產周遭景觀也不被重視。而建國啤酒廠作為還在運作中的產業遺產，是需要被細心照料與投入。若將建國啤酒廠交給有管理失當紀的單位，實在很難讓社會大眾放心，為其是否能得到妥善的管理維護而堪憂。</p>                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 88 | 鄭○琳<br>陳情位置：本案範圍 | 2018 年〈擬定臺北啤酒工場暨周邊地區細部計畫案〉已通過了建國啤酒廠公園綠地的計畫方案，卻在本案中被徹底忽略。教育部與北科大為了得到建國啤酒廠的土地，漠視了當地居民應有的綠地使用權利，而且從未與社區居民溝通。如此根本是中央政府協助北科大侵害當地居民的權義，實在讓人難以接受。                                                                                                                                                                                                | <p>部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。</p>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 89 | 蕭○杰<br>陳情位置：本案範圍 | <p>1. 建國啤酒廠是「酒」類文資，包含有形的廠房與無形的製造技術。在台灣屬於「酒」這項產業文資大多遭遇一個問題，就是動態產業鏈已經消失，僅剩下建築空殼的「再利用」。興建於大正八年(西元 1919 年)的建國啤酒廠，不僅是當時台灣唯一的啤酒製造工廠，也是至今少數「生產不中斷」及「產業活保存」的案例。園區也保留不同年代的生產設備。建啤的產業文化資產保存再利用方向，最重要的是「如何維繫產業生產，讓它好好活著。」</p> <p>2. 本計畫案實未依照《文化基本法》第 22 條「國家制定重大政策、法律及計畫有影響文化之虞時，各相關部會得於文化會報提出文化影響分析報告。」進行文化影響評估。請相關單位優先進行相關評估，並不得於評估未進行前草率議決土地建</p> | <p>1. 陳情事項 1 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>詳參附表 2 項次 D。</p> <p>2. 陳情事項 2 部分酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>(1) 本案業依照文化資產保存法第 35 條之規定，徵求臺北市府之意見，詳參附表 2 項次 F。</p> <p>(2) 臺北市府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1 項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>3. 陳情事項 3 未便採納。</p> <p>理由：</p> |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置                     | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                  | <p>物分割或都市計畫變更。</p> <p>3. 翻閱歷史，民國 79 年，台北工專(北科大前身)為了改制技術學院，爭取萬里設校，教育部曾經核定 193 公頃萬里校區，媒體指出校方動員各方力量爭取補助外，並透過民意代表在立法院施壓。然而也遭質疑炒作土地，最後土地閒置，遭到監察院糾正。另宣稱校地不足的校方，還把台北校區教育部補助 7.8 億元興建的億光大樓，租給車商賣車。根據 2024 年北科大官網查證，其擁有的校地是台北校地面積 96,537(平方公尺);萬里校區 1,531,469.77(平方公尺);基隆校地 311,839.15(平方公尺);龜山校地 1767(平方公尺);2022 年又在鄭文燦擔任桃園市長期間取得觀音校地 24,803.57(平方公尺);官網公布的校地總面積 1,966,416.49(平方公尺)。沒列在北科大總務處帳上的尚有改隸為北科大附工的原桃園農工 12 公頃校地，及虎頭山科技園區。北科大不在台北的校地學校幾乎沒有合理的運用，即使欠缺校地，在少子化的今日亦有許多空間可以利用，請北科大不要因為校地擴張，去破壞文資完整性。</p> | 詳參附表 2 項次 A。                                                                                                                                                                                                                   |
| 90 | 社團法人環境<br>法律人協會<br>陳情位置：本<br>案範圍 | <p>1. 有關變更臺北市中山區都市計畫(配合臺北啤酒工場保存與活化使用)工業區為大學用地及道路用地主要計畫(下稱系爭變更都市計畫)，申請變更都市計畫機關為「行政院教育部」，惟系爭變更都市計畫涉及臺北市定古蹟「建國啤酒廠」，應依文化資產保存法第 35 條之規定，徵求臺北市政府之意見。</p> <p>2. 系爭變更都市計畫將現有臺北市定古蹟「建國啤酒廠」之核心保護範圍，即主要營運廠區切分為二作為大學用地，並利用容積移轉方式增加部分土地之容積使用，顯有嚴重</p>                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>1. 陳情事項 1 同意採納。</p> <p>理由：</p> <p>(1) 本案業依照文化資產保存法第 35 條之規定，徵求臺北市政府之意見，詳參附表 2 項次 F。</p> <p>(2) 臺北市政府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1 項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位</p> |

| 編號 | 陳情人及陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |          | <p>破壞既有古蹟保存之疑慮。就此部分，亦應考量主管機關臺北市政府之權責，參酌文化資產保存法第 35 條第 2 項規定，由臺北市古蹟暨歷史建築審查委員會進行對於市定古蹟保存之審議，提出系爭變更都市計畫對於古蹟保存之影響。</p> <p>3. 系爭都市計畫，係主張依據都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款規定：「都市計畫經發布實施後，遇有下列情事之一時，當地直轄市、縣(市)政府或鄉、鎮、縣轄市公所，應視實際情況迅行變更：四、為配合中央、直轄市或縣(市)興建之重大設施時。」有關臺北科技大學大學用地之擴建，是否屬都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款之規定所稱之「重大設施」容有疑義，衡酌都市計畫法第 27 條第 1 項第 1 款至第 3 款之急迫性及必要性，倘大學學區擴建得認定為「重大設施」，顯有導致系爭規定浮濫使用之情，此亦請申請變更都市計畫機關為必要且具體之說明。</p> <p>4. 系爭變更都市計畫由教育部提出，主張適用都市計畫法第 27 條相關規定迅行變更，在適用第 27 條已有疑慮之情形下，是否有架空臺北市政府作為臺北市土地規劃之權責，亦有釐清之必要，就此部分，臺北市政府除考量市定古蹟之保護外，同時亦有就系爭變更都市計畫對於周遭範圍之影響以及相關周圍都市計畫之整體考量之必要，而非單以教育部提出之變更內容為主，臺北市政府作為臺北市都市計畫之主要擬定機關，自有整體考量系爭變更都市計畫之影響，以及與既有政策活化古蹟利用之目的是否相衝突等種種利益衡量為必要之說明。</p> <p>5. 綜上意見陳述，謹供參酌。</p> | <p>及各與會單位參考辦理。</p> <p>2. 陳情意見 2 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>(1)詳參附表 2 項次 D、E。<br/>(2)臺北市政府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1 項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>3. 陳情意見 3 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> <p>4. 陳情意見 4 部分酌予採納。<br/>理由：<br/>詳參附表 2 項次 C。</p> |
| 91 | 胡○軒      | 您好：                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 部分酌予採納。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 編號 | 陳情人及陳情位置                    | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 國立臺北科技大學研析意見                                                                                                                                                     |
|----|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 陳情位置：本案範圍                   | <p>近日建國啤酒廠議題因王世堅委員介入，又上新聞頭版，建國啤酒廠 5.2 公頃為二戰後建築群，有 7 處廠辦是市定古蹟、3 處是歷史建築，以這樣的古蹟密度高文化價值，加上動線與地景的一貫性，顯然採全區保護才能有文化價值。</p> <p>然而在北市府與北科大的介入下，啤酒文化園區被取消，難道台灣歷史文化的古蹟群，比 1 所學校的再開發還沒有價值嗎？看看台灣大學在古蹟保護的努力，交給北科大開發，古蹟還剩下什麼意義。</p> <p>又且，建國啤酒廠有整片綠樹與草地，台北市已經人口密集且熱島效應越來越嚴重，保留這塊綠地，提供市民市民的休憩與降低熱島與強降雨的危害。</p> <p>近年少子化，大學生人數快速下降，北市公立高中職也陸續減招，學校已經不需要大片土地提供學生使用，作為職業學校的北科大勢必更有減招壓力，還有需要再擴大校地嗎？</p> <p>再加上建國啤酒廠非文教用地，能不能作為北科校地還是未知數、緩不濟急又不能解決少子化的學校停招問題，不合情不合理也不一定合法。</p> <p>當台科大可以往新北市和新竹縣找尋校地和接收退場大學，為何北科大不能？難道北科大小小學校的教育價值比保存台灣歷史文化來的重要？</p> <p>切勿讓建國啤酒廠重蹈覆轍，落得如幸町日式宿舍、新生北路日式洋房、樂埔町日式宿舍、萬華西本願寺、陽明山美軍宿舍及松山八德路日治糧倉，只剩外皮無靈魂無文化的下場...。</p> | <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 詳參附表 2 項次 A、B、C、D。</li> <li>2. 未來將以「古蹟及歷史建築之保存及再利用」及「教學研究空間與文資環境之融合」為規劃主軸，並提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。</li> </ol> |
| 92 | 北科大校友拓凱實業股份有限公司沈董事長○振等 14 人 | <p>敬呈<br/>賴總統清德先生</p> <p>主旨：「陳情」鈞座促成國立臺北科技大學早日取得臺灣菸酒公司臺北啤酒工場部分土地作為學校校本部</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>同意採納。</p> <p>理由：</p> <p>將以專業、實際經驗及廣納各界建議執行古蹟和歷史建物之管理維護，並結合課程教學成</p>                                                                                           |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 國立臺北科技大學研析意見                          |
|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|    | 陳情位置：本案範圍    | <p>用地案。</p> <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 母校臺北科技大學 2025QS 世界大學排名再創佳績獲世界第 425 名，全國第 6 名，連續 7 年進入世界前 500 大並且連年進步；說明母校的教學、產學研發及行政管理上有一定程度的表現，學生在各領域中表現出色，校友們也在社會各界取得了優異的成就。</li> <li>2. 過去臺北工專時期學校只有 6 個科系，學生約 3,800 人左右，當時校地面積有 12.9 公頃，1970 年代配合臺北市都市發展，將建國北路與忠孝東路側 3.3 公頃土地提供市政府徵收做為道路用地，校地從 12.9 公頃減為 9.6 公頃。目前臺北科技大學有六個學院、19 系、17 所博士班、26 所碩士班；專任教師 428 人；學生人數約 13,666 人，校地面積仍僅有 9.6 公頃，學生人數持續增加約 3.6 倍，平均每生可用校舍面積僅為 12.63 平方公尺(約 3.8 坪)，每生可用校舍面積居國立大學末段。因系所空間受限，無法提供新聘教師研究空間，尚有 119 教師員額無法聘滿，致使母校生師比過高，成為校務發展的瓶頸。</li> <li>3. 教育部 103 年及 108 年評鑑，皆表達北科大學生學習空間及實驗場地嚴重不足問題，例如 108 年評鑑報告即指北科大：「校區校地狹小，發展空間受限」。北科大需地殷切，業已評估相關增加空間之可能性，綜合考量教學、研究資源之集中效益及大學城帶動社區發展之目標，故以鄰近現有校區之土地為優先考量。臺北啤酒工場土地與母校校區距離約 200 公尺，若能取得將能立即與教學場域連結使用。</li> <li>4. 針對臺北啤酒工場都更與文資保存，地主臺酒公司與臺北市政府自</li> </ol> | 為全國難得之古蹟保存實習場域。同時以開放式生態校園，提供市民休閒活動空間。 |

| 編號 | 陳情人及<br>陳情位置 | 陳情內容及建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 國立臺北科技大學研析意見 |
|----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |              | <p>103 年開啟捐地捐古蹟換取增額容積價金之都更計畫，歷經臺北市都委會先後 2 次會議，討論「臺北啤酒工場工業區變更為特定專用區、道路用地主要計畫案」，內政部都市計畫委員會最後決議：「請將協議書納入主要計畫後，再報核定公告實施」。此後，雙方正式協議書遲遲未公諸於世，最後一哩路的「法定程序」未完成。主要雙方認知落差在於：一、增額容積價金須繳入市庫無法支應古蹟及歷史建築修復及產業活化之經費；二、文資經營權依法必須公開招標，無法直接委託予臺酒公司經營；三、公園用地上古蹟與歷史建築修復完竣後捐贈市府，修繕費用應由臺酒公司自行負擔；但臺酒公司堅持現況捐贈，兩造形同破局。</p> <p>5. 本案於 112 年 6 月經行政院與臺北市政府協議後，依照都市計畫法第 27 條由中央辦理為逕為變更，將原都市計畫之部分工業區用地變更為大學用與道路用地(約 1.76 公頃)，占臺北啤酒工場都市計畫變更案整體面積 5.2 公頃之 33.85%，為兼顧大學教育、文資保存及企業展的最佳三贏方案。</p> <p>6. 目前本都市計畫變更案行政程序甫剛啟動，我們懇請在您鼎力支持下，促成取得新校地。北科大將持續提升專業領域與實務教學能量，對接落實您所提出的技職教育政見。在您甫就職政務繁忙之際，陳情臺北科技大學校務發展困境，實感冒昧與惶恐。祈請鈞座諒解並支持母校爭取校地的基本動機。</p> |              |

附表4：本會專案小組113年7月18日第1次會議處理情形對照表

| 出席委員初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 國立臺北科技大學處理情形                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>本案前提本會113年4月16日第1054次會議決議，本案經與委員充分討論後，因變更內容涉及古蹟與歷史建築尚待臺北市政府主管機關表示意見、臺北市容積調派相關規定事項、現有古蹟與歷史建築管理維護營運計畫及修復財務計畫、公開展覽期間公民或團體陳情意見與列席陳情民眾持贊成與反對之意見分歧、大學用地未來發展具體內容、營運與活動之具體構想等議題，案情複雜尚待整清，故請本會委員組成專案小組先行聽取教育部及國立臺北科技大學簡報說明，俟獲致具體建議意見後，再提會討論。</p> <p>案經國立臺北科技大學113年6月28日北科大總字第1130300656號函送補充資料及處理情形對照表（如附表1），建議該校依下列各點建議意見修正後，檢送修正計畫書35份（修正內容請劃線）、圖2份及處理情形對照表（註明修正頁次及簡要說明）到署後，提請委員會審議。</p> | <p>遵照辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>（一）逕為變更都市計畫</p> <p>本案係緣於建國啤酒廠文化資產之保存、國立臺北科技大學高等教育資源之充裕，及國有土地之活化使用，由行政院協調臺酒公司、財政部、教育部及本部等相關單位獲致共識確為重大建設計畫，經教育部112年11月22日臺教技【二】字第1120113914號函認定屬配合中央興建之重大設施且有迅行變更都市計畫之必要，復由本部洽都市計畫擬定機關臺北市政府協商後徵得該府同意由中央主導都市計畫變更作業，故本部113年1月18日內授國都字第1130800528號函同意辦理逕為變更都市計畫，符合法令規定並無疑義。相關協商歷程、認定法據及程序部分，請納入計畫緣起妥予敘明，以利查考。</p>                                                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關行政院整合相關單位之協商過程納入「計畫緣起」說明，並補充「計畫緣起」內容包括：北科大校地空間不足、台北啤酒工場（原建國啤酒廠）文資修復及再利用計畫尚未落實、北科大需地迫切，文資修復及再利用計畫亦待落實等，以完整敘明本案之辦理緣起。（詳計畫書第1～3頁）</li> <li>2. 於「法令依據」補充本案認定法據及程序。（詳計畫書第4頁）</li> </ol> |
| <p>（二）文化資產保存</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 臺北市政府文化局業於113年6月5日依文資法第35條第1項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局113年6月18日北市文化文資字第1133024932號函略以，本次會議為諮詢性質，會議</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 已針對該會議結論於專案小組會議補充說明。</li> <li>2. 遵照辦理。</li> <li>3. 補充「計畫區規劃構想」內容包括：北科大整體發展願景、規劃主軸、初步使用構想、營運與活動構想等，以</li> </ol>                                                                       |

| 出席委員初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>2. 國立臺北科技大學就前揭回應說明如附表 2，其中結論建議變更為保存區部分，鑒於該校用地取得及興辦教育事業之需要，故建議維持變更為大學用地；至涉及修復及再利用計畫之規定及執行部分，由北科大依文資法相關規定確實辦理，如有變更修復及再利用計畫之需要，請北科大另依文資法相關規定辦理。</p> <p>3. 變更範圍相關古蹟、歷史建築及現有建築物之使用構想，請就本次提會簡報說明部分適度納入計畫書敘明，以供各界參考未來基地使用構想。</p>                                                                                                                                                                                                                                             | <p>供各界參考未來基地使用構想。(詳計畫書第 35～39 頁)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>(三) 實質計畫內容</p> <p>1. 本次提會簡報資料說明文化資產空間後續將依修復及再利用計畫規定，作為展演、導覽、餐飲、產學合作或研討會議室使用，以及其他空間作為行政中心、實驗室、實習工廠或討論室使用，本次變更後之土地及建築物使用是否符合個案變更及欲爭取擴大教學使用之空間需求，請補充說明。</p> <p>2. 本案基地現況分析及規劃構想部分，請以基地內、鄰地、街廓、周邊地區等尺度，補充包含變更後開放空間系統、臺酒公司廠區空間機能、現有啤酒產業生產活動空間、校地與既有校區之關聯、文化資產活保存相關機能等各項都市活動空間之關聯，以確保相關利害關係人之空間使用環境能妥善融合。</p> <p>3. 有關實施進度及經費，涉及土地取得部分，請補充後續臺酒公司同意減資繳回國有財產署及後續依法辦理撥用之相關程序；涉及分期分區推動及主辦經費部分，請以文化資產修復及再利用計畫、建物整建供教學使用之規劃等內容，補充相關工程經費來源及預定辦理時程。另實施進度及經費係表明後續相關主辦單位之執行事項，已取得及開闢之道路用地請於表格中刪除，另於相關說明文字敘明。</p> | <p>1. 補充「變更後效益說明」內容，本次變更後之土地及建築物使用確實符合欲爭取擴大教學使用之空間需求，並可增益文資修復及再利用計畫及提供開放式綠色生態永續校園空間供市民使用。(詳計畫書第 40～41 頁)</p> <p>2. 業於「周邊地區空間結構」及「周邊公共設施現況」以不同尺度說明現況之情形(詳計畫書第 19～21 頁)。另補充「台北啤酒工場整體規劃構想」內容，並以不同尺度說明開放空間系統、臺酒公司廠區空間機能、現有啤酒產業生產活動空間、校地與既有校區之關聯、文化資產活保存相關機能等各項都市活動空間之關聯。(詳計畫書第 33～34 頁)</p> <p>3. 於「第七章實施進度及經費」補充及修正相關內容。(詳計畫書第 53 頁)</p> <p>(1) 涉及土地取得部分，補充「本計畫之大學用地將由台酒公司辦理減資繳回為國有土地，再由教育部撥供北科大使用」之文字。</p> <p>(2) 涉及分期分區推動及主辦經費部分，補充「未來大學用地須依照古蹟及歷史建築之『修復及再利用計畫』內容使用，原則將採分期分區方式辦理，初期以文化資產之修復為首要工程。」之文字及「實施進度及經費表」。</p> |

| 出席委員初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 國立臺北科技大學處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | (3)已取得及開闢之道路用地已於「實施進度及經費表」中刪除，另以文字敘明「道路用地已開闢完成且屬臺北市有土地，管理機關為臺北市政府工務局新建工程處，無用地取得及開闢事項。」                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>(四)變更內容明細表</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關公開展覽計畫內容規劃為大學用地(一)及大學用地(二)部分，考量目前北科大尚無容積調派之具體需求，建請刪除相關規定，並將新計畫名稱修正為「大學用地」；未來如有容積調派至其他建築基地之需要，請另案循法定程序辦理。</li> <li>2. 同意北科大本次提會說明新計畫大學用地依照實際測量成果，修正變更面積為1.76公頃。</li> <li>3. 有關變更位置之說明請以計畫區相對位置及簡述所在地標方式修正並刪除地號文字，避免後續實地測量分割後不符地號實際情形。</li> </ol>                                                                                                       | <p>於「變更內容明細表」修正相關內容。(詳計畫書第42頁)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 修正大學用地(一)及大學用地(二)為「大學用地」。</li> <li>2. 修正新計畫大學用地變更面積為1.76公頃。</li> <li>3. 修正變更位置之說明為「臺北市中山區都市計畫南側，台北啤酒工場東南側，八德路及渭水路交叉口北側」。</li> </ol>                                                                                                                                                                     |
| <p>(五)其他</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案案名請配合中央興建重大設施之事由，修正為「變更臺北市中山區都市計畫(部分工業區為大學用地及道路用地)主要計畫案」。</li> <li>2. 有關土地權屬部分請補充因古蹟不得私有之國有持分土地及委託臺酒公司經營之情形；權屬分析請納入變更範圍周邊之地權分布，並將變更範圍之權屬更新至最新異動情形。</li> <li>3. 上位及相關計畫請補充教育部對技職院校體系及國立臺北科技大學之總體政策內容。</li> <li>4. 現行計畫請補充中山區都市計畫主要計畫之土地使用分區及公共設施用地分析，並補充現行計畫面積表。</li> <li>5. 有關計畫書第八章其他應加表明之事項，請配合建議意見(四)修正並刪除院落規定；本次提會增列第(六)點部分，請修正為「大學用地應符合文化資</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依照修正案名為「變更臺北市中山區都市計畫(部分工業區為大學用地及道路用地)主要計畫案」(詳計畫書、圖)</li> <li>2. 於「土地權屬」補充「其中79地號因有古蹟坐落不得為私有，故與台酒公司以共有方式登記，國產署再將管有之國有土地委託台酒公司管理。」之文字(詳計畫書第5頁)及納入變更範圍周邊之地權分布並將變更範圍之權屬更新至最新異動情形。(詳計畫書第6頁)</li> <li>3. 補充「上位及相關計畫概述」敘明教育部對技職院校體系及國立臺北科技大學之總體政策內容包括：技術及職業教育政策綱領、高等教育深耕計畫第二期、教育部推動大學社會責任(USR)實踐計畫等，並載列北科大配合相關政策計畫指導及發展情形。(詳計畫書第7~13頁)</li> </ol> |

| 出席委員初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 國立臺北科技大學處理情形                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>產保存法及『古蹟及歷史建築修復及再利用計畫』內容，作相關之使用。」。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>4. 於「現行都市計畫概述」補充中山區都市計畫主要計畫之土地使用分區、公共設施用地分析(詳計畫書第15頁)及現行計畫面積表(詳計畫書第17~18頁)。</p> <p>5. 於「第八章其他應加表明之事項」修正相關內容。(詳計畫書第54頁)</p> <p>(1)配合建議意見(四)修正大學用地(一)及大學用地(二)為「大學用地」；刪除容積調派規定；刪除院落規定。</p> <p>(2)修正(二)為：大學用地應符合文化資產保存法及「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」內容，作相關之使用。</p> |
| <p>(六)公民或團體陳情意見綜理表：詳附表3。</p> <p>有關公民或團體意見之主要訴求，請依下列各點意見修正研析意見。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研析意見請清楚敘明採納與否及其理由（同意採納、部分酌予採納、或未便採納等）。</li> <li>2. 本案經行政院綜整相關單位後答覆監察院10項調查意見之內容，涉及公民或團體陳情意見部分，請參考納入研析意見回應並確保回應內容之一致性。</li> <li>3. 陳情意見涉及共同事項之回應（如校地需求、變更急迫性等），請另行綜整研提完整之回應說明，並以索引方式於個別陳情編號內加註參照，以利審議。</li> <li>4. 有關陳情係同意變更計畫內容供北科大使用之意見，研析意見請修正為同意採納；其中涉及規劃設計部份，亦請具體回應是否同意採納及其對應之計畫內容為何。</li> <li>5. 有關涉及古蹟及歷史建築保存及活化之相關意見，非屬都市計畫審議之範疇，涉及文資法規定部分請敘明依相關法令規定切實辦理。</li> <li>6. 有關區分為大學用地（一）、大學用地（二）及容積調派規定之相關回應，請依本次會議建議意見配合修正。</li> </ol> | <p>依照建議意見修正公民或團體陳情意見綜理表之研析意見，詳後附表1及附表2。</p>                                                                                                                                                                                                            |

## 附錄：本會專案小組出席委員初步建議意見

本案前提本會 113 年 4 月 16 日第 1054 次會議決議，本案經與委員充分討論後，因變更內容涉及古蹟與歷史建築尚待臺北市政府主管機關表示意見、臺北市容積調派相關規定事項、現有古蹟與歷史建築管理維護營運計畫及修復財務計畫、公開展覽期間公民或團體陳情意見與列席陳情民眾持贊成與反對之意見紛歧、大學用地未來發展具體內容、營運與活動之具體構想等議題，案情複雜尚待整清，故請本會委員組成專案小組先行聽取教育部及國立臺北科技大學簡報說明，俟獲致具體建議意見後，再提會討論。

案經國立臺北科技大學 113 年 6 月 28 日北科大總字第 1130300656 號函送補充資料及處理情形對照表（如附表 1），建議該校依下列各點建議意見修正後，檢送修正計畫書 35 份（修正內容請劃線）、圖 2 份及處理情形對照表（註明修正頁次及簡要說明）到署後，提請委員會審議。

### （一）逕為變更都市計畫

本案係緣於建國啤酒廠文化資產之保存、國立臺北科技大學高等教育資源之充裕，及國有土地之活化使用，由行政院協調臺酒公司、財政部、教育部及本部等相關單位獲致共識確為重大建設計畫，經教育部 112 年 11 月 22 日臺教技【二】字第 1120113914 號函認定屬配合中央興建之重大設施且有迅行變更都市計畫之必要，復由本部洽都市計畫擬定機關臺北市政府協商後徵得該府同意由中央主導都市計畫變更作業，故本部 113 年 1 月 18 日內授國都字第 1130800528 號函同意辦理逕為變更都市計畫，符合法令規定並無疑義。相關協商歷程、認定法據及程序部分，請納入計畫緣起妥予敘明，以利查考。

### （二）文化資產保存

1. 臺北市政府文化局業於 113 年 6 月 5 日依文資法第 35 條第 1

項邀集市府文資委員召開諮詢會議，經市府文化局 113 年 6 月 18 日北市文化文資字第 1133024932 號函略以，本次會議為諮詢性質，會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。

2. 國立臺北科技大學就前揭回應說明如附表 2，其中結論建議變更為保存區部分，鑒於該校用地取得及興辦教育事業之需要，故建議維持變更為大學用地；至涉及修復及再利用計畫之規定及執行部分，由北科大依文資法相關規定確實辦理，如有變更修復及再利用計畫之需要，請北科大另依文資法相關規定辦理。
3. 變更範圍相關古蹟、歷史建築及現有建築物之使用構想，請就本次提會簡報說明部分適度納入計畫書敘明，以供各界參考未來基地使用構想。

### （三）實質計畫內容

1. 本次提會簡報資料說明文化資產空間後續將依修復及再利用計畫規定，作為展演、導覽、餐飲、產學合作或研討會議室使用，以及其他空間作為行政中心、實驗室、實習工廠或討論室使用，本次變更後之土地及建築物使用是否符合個案變更及欲爭取擴大教學使用之空間需求，請補充說明。
2. 本案基地現況分析及規劃構想部分，請以基地內、鄰地、街廓、周邊地區等尺度，補充包含變更後開放空間系統、臺酒公司廠區空間機能、現有啤酒產業生產活動空間、校地與既有校區之關聯、文化資產活保存相關機能等各項都市活動空間之關聯，以確保相關利害關係人之空間使用環境能妥善融合。
3. 有關實施進度及經費，涉及土地取得部分，請補充後續臺酒公司同意減資繳回國有財產署及後續依法辦理撥用之相關

程序；涉及分期分區推動及主辦經費部分，請以文化資產修復及再利用計畫、建物整建供教學使用之規劃等內容，補充相關工程經費來源及預定辦理時程。另實施進度及經費係表明後續相關主辦單位之執行事項，已取得及開闢之道路用地請於表格中刪除，另於相關說明文字敘明。

#### （四）變更內容明細表

1. 有關公開展覽計畫內容規劃為大學用地（一）及大學用地（二）部分，考量目前北科大尚無容積調派之具體需求，建請刪除相關規定，並將新計畫名稱修正為「大學用地」；未來如有容積調派至其他建築基地之需要，請另案循法定程序辦理。
2. 同意北科大本次提會說明新計畫大學用地依照實際測量成果，修正變更面積為 1.76 公頃。
3. 有關變更位置之說明請以計畫區相對位置及簡述所在地標方式修正並刪除地號文字，避免後續實地測量分割後不符地號實際情形。

#### （五）其他

1. 本案案名請配合中央興建重大設施之事由，修正為「變更臺北市中山區都市計畫（部分工業區為大學用地及道路用地）主要計畫案」。
2. 有關土地權屬部分請補充因古蹟不得私有之國有持分土地及委託臺酒公司經營之情形；權屬分析請納入變更範圍周邊之地權分布，並將變更範圍之權屬更新至最新異動情形。
3. 上位及相關計畫請補充教育部對技職院校體系及國立臺北科技大學之總體政策內容。
4. 現行計畫請補充中山區都市計畫主要計畫之土地使用分區及公共設施用地分析，並補充現行計畫面積表。

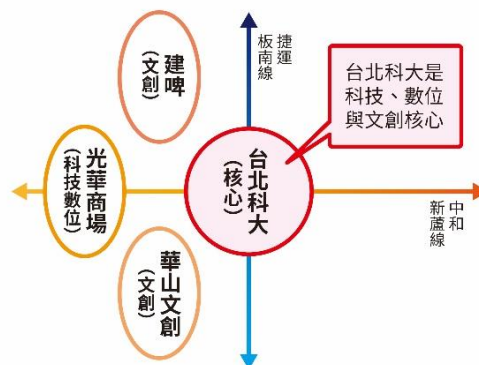
5. 有關計畫書第八章其他應加表明之事項，請配合建議意見（四）修正並刪除院落規定；本次提會增列第（六）點部分，請修正為「大學用地應符合文化資產保存法及『古蹟及歷史建築修復及再利用計畫』內容，作相關之使用。」。
- （六）公民或團體陳情意見綜理表：詳附表 3。有關公民或團體意見之主要訴求，請依下列各點意見修正研析意見。
1. 研析意見請清楚敘明採納與否及其理由（同意採納、部分酌予採納、或未便採納等）。
  2. 本案經行政院綜整相關單位後答覆監察院 10 項調查意見之內容，涉及公民或團體陳情意見部分，請參考納入研析意見回應並確保回應內容之一致性。
  3. 陳情意見涉及共同事項之回應（如校地需求、變更急迫性等），請另行綜整研提完整之回應說明，並以索引方式於個別陳情編號內加註參照，以利審議。
  4. 有關陳情係同意變更計畫內容供北科大使用之意見，研析意見請修正為同意採納；其中涉及規劃設計部份，亦請具體回應是否同意採納及其對應之計畫內容為何。
  5. 有關涉及古蹟及歷史建築保存及活化之相關意見，非屬都市計畫審議之範疇，涉及文資法規定部分請敘明依相關法令規定切實辦理。
  6. 有關區分為大學用地（一）、大學用地（二）及容積調派規定之相關回應，請依本次會議建議意見配合修正。

**【附表 1】本會 113 年 4 月 16 日第 1054 次會議決議處理情形對照表**

| <b>本會第 1054 次會議決議</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>本案經與委員充分討論後，因變更內容涉及<u>古蹟與歷史建築尚待臺北市政府主管機關表示意見</u>、<u>臺北市容積調派相關規定事項</u>、<u>現有古蹟與歷史建築管理維護營運計畫及修復財務計畫</u>、<u>公開展覽期間公民或團體陳情意見與列席陳情民眾持贊成與反對之意見紛歧</u>、<u>大學用地未來發展具體內容</u>、<u>營運與活動之具體構想</u>等議題，案情複雜尚待整清，故請本會委員組成專案小組先行聽取教育部及國立臺北科技大學簡報說明，俟獲致具體建議意見後，再提會討論。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>國立臺北科技大學辦理情形及說明</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p><b>一、臺北市政府主管機關意見</b></p> <p>臺北市政府文化局於 113 年 6 月 5 日召開諮詢會議，並以會議結論提供申設單位及各與會單位參考辦理。</p> <p>上開會議結論及回應說明詳附表。</p> <p><b>二、臺北市容積調派相關規定事項</b></p> <p>(一)公展內容(第八章其他應加表明之事項一、本案土地使用及相關規定事項(二))</p> <p>大學用地 1 因古蹟及歷史建築致其原依法可建築之基準容積受到限制部分，僅可調派至大學用地 2 建築使用，調派後大學用地 2 之基準容積不得大於調派前基準容積之 2 倍。</p> <p>(二)本次建議修正內容</p> <p>考量減輕影響文化資產建築群、整體都市景觀及符合臺北市容積調派法定程序，修正本案容積調派規定如下：</p> <p>大學用地 1 因古蹟及歷史建築致其原依法可建築之基準容積受到限制部分，可調派至大學用地 2 或另依法定程序調派至「臺北市大安區都市計畫」之台北工專用地作為接受基地建築使用，惟調派後接受基地之基準容積不得大於調派前基準容積之 1.5 倍。</p> <p><b>三、現有古蹟與歷史建築管理維護營運計畫及修復財務計畫</b></p> <p>(一)現有古蹟與歷史建築之「修復再利用計畫」業經臺北市政府文化局提送 108 年 12 月 30 日文資會第 121 次會議審查通過、109 年 10 月 8 日核准在案。</p> <p>(二)上開「修復再利用計畫」內容摘要彙整所示。</p> <p>(三)本案變更後之使用將依照該「修復再利用計畫」進行規劃設計，執行修繕、修復及再利用工程，初步估算未來大學 1 內之古蹟及歷史建築修復預算概估約為 5.32 億元，將由校務基金、申請文化資產保存修復及管理維護補助、校友會捐助等支應。</p> <p><b>四、贊成與反對之意見紛歧</b></p> <p>彙整贊成意見詳附表一、反對主要意見摘述詳附表二、反對意見之研析意見說明詳附表三，公民或團體陳情意見綜理表詳附表四。</p> <p><b>五、大學用地未來發展具體內容</b></p> |

### (一)北科大整體發展願景

基於卓越教育、社會責任與文化永續的需要，本校提出「共創永續、共榮之新光華願景」，以「一心」—北科大為科技數位及文創教育核心；「二軸」—捷運板南線及中和新蘆線之交通雙軸交會處；「三力」—北科大之科技力、文創力、數位力；「四區」—北科大科技、文創、數位文教區，建啤文創園區、光華科技數位園區，華山文創園區。建構新光華 3.0 永續社區，形塑創意、生態、藝文之「文教數位韌性園區」。



### (二)北科大進駐優勢說明

1. 本校已成立「臺北科大台北啤酒工廠文資修復及再利用作業工作小組」，成員包括：本校相關處室、校內設計學院教師及校外專業人士等，積極推展後續之古蹟文化保存工作。
2. 本校擁有相關建築工程、古蹟維護專業系所，多位教師從事相關古蹟歷史研究與主持相關古蹟維修計畫之實績，及校內古蹟維護之實際經驗，相較於其它文資營運組織，具有不可替代性，有能力持續帶動校園與民眾參與，協助文資之維護與再利用，避免淪為蚊子館。說明如下：
  - (1) 建築系眾多教師常年擔任中央及地方政府之文資委員、都設委員、都計委員等，熟稔文資、建築、營造法令制度與開發實務。其在相關產學計畫部分，皆具有歷史調查、修復及再利用計畫之豐富實際執行經驗。
  - (2) 本校古蹟「紅樓」及歷史建築「一大穿堂」皆由校內建築系教師召集相關科系師生與校外專業人士共同執行修復與再利用計畫。
  - (3) 本校具有古蹟維護與再利用之厚實經驗與執行力，又本案土地具有豐富之文化資產，結合課程教學將成為全國難得之古蹟保存實習場域。
3. 北科大為綠色永續循環校園，是一所無圍牆之開放校園，2023 年世界綠能大學排名高樓型大學第一名。未來也將以此原則建構大學用地為生態綠色永續校園提供都市綠地開放空間供市民使用。

### (三)大學用地現有空間盤點

針對大學用地現有建築物及空間初步盤點。

### (四)初步使用構想

初步調查大學 1、2 之現況空間約有 5,900 坪，未來用途之初步構想如下，俟土地及地上物移轉於本校後，將進一步詳細統計相關空間資料，並據以細部規劃建啤校區整體之未來使用，且亦須經文資審議、都設審議等相關之審查。

1. 定著於此處之古蹟歷建的活化再利用，應以不損壞其建築價值為目地，活化再利用以文資保存與教學研究為出發點，建構校園、都市空間與歷史三者之連結。
2. 市定古蹟(糖化大樓、綠樓、紅樓)部分將保存現況，配合臺酒啤酒文化展演規劃，成為教學場域，結合文化資產保護及教學研究之專業發展。
3. 歷史建築(釀造大樓、啤酒貯藏庫)將依消防及文資保存之相關法規完善空間，以作為專業展示及檔案保存之用。
4. 另外無文資身分之貯酒大樓等建物，為執行後續整體校區之教學再利用計畫，先整修使用此部分空間，包含前期北科建啤校園規劃前導辦公室或創新前瞻科技研究學院或為營運此地所需納入必要之發展單位進駐使用。

5. 景觀綠地由師生使用建立地區教學、自然生態、文化結合之活動空間。
6. 動力設備則配合臺酒公司以產學合作方式繼續使用，或未使用設施部分則作為文化資產保存活教材展示使用。

#### **六、營運與活動之具體構想**

參據現有之「修復再利用計畫」內容，未來之營運及活動內容主要包括：博物展示、啤酒生產線敘事內容與動線規劃，導覽空間敘事線分為兩線，Loop#1：生產導覽線(啤酒生產線展示)及 Loop#2：歷史導覽線(台北啤酒工場歷史、啤酒文化產業敘事、勞工生活紀實)。

本案未來將依照上開內容執行，並視現有空間情形融入教學、研究、展演、產學合作等，除續行「修復再利用計畫」內容外，並以學術專業及實務經驗增益古蹟歷建之修復、維護與再利用。

**【附表 2】臺北市府文化局 113 年 6 月 5 日諮詢會議結論回應說明對照表**

| 諮詢會議結論                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 國立臺北科技大學回應說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、若未來北科大是依 108 年文資會通過之修復及再利用計畫內容執行，當教育部依文資法第 35 條第 1 項徵詢主管機關意見時，本局建議建國啤酒廠用地應規劃為「保存區」。</p>                                                                                                                                                                                                | <p>1. 目前建啤廠坐落土地為工業區，即便將來土地使用分區變更為大學用地、特定專用區或保存區，均無法撼動或損及廠區內已被指定古蹟及歷史建築之地位，意即無論土地使用分區為何，未來修復及再利用之執行都要遵守文資法對於該等古蹟及歷史建築等文化資產之保存、維護、宣揚及權利轉移之規定。</p> <p>2. 國產署以 113.3.7. 台財產北改字第 11350002640 號函示略以：案涉本署經管持分之土地，擬變更為大學用地，本署原則同意。</p> <p>3. 本案變更為大學用地並依照「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」執行後續之活化與保存，且經土地管理單位同意，亦符都市計畫管用之一致。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>二、108 年修復及再利用計畫中所提出之活保存方式，與建國啤酒廠未來在北科大使用下之教學空間模式等規劃，空間利用是否仍一致，非以「語言」形容可了解，建請行政院指定教育部或再委託北科大重新檢討後送文資審議會審查。再利用計畫之檢討與都市計畫變更並行不悖，可同時進行，且並無非現行使用管有單位不能撰寫修復及再利用計畫之規定。</p> <p>三、有關今日北科大簡報中大學用地 1、2 未來利用方式及是否興建建物，報告中並未明確說明，若針對該空間有再利用之規劃，亦應一併於修復及再利用計畫中檢討。</p> <p>四、依原 108 年通過之修復及再利用計畫內容，建</p> | <p>1. 依文資法第 23、24 條規定，係由所有人、使用人或管理人提出管理維護、修復再利用計畫。北科大需俟都市計畫變更完成，據以撥用該土地及建築物後，始有前述規定身份之適用。</p> <p>2. 爰北科大將於取得校地後，依照文資程序提出「修復及再利用規劃設計」，並由文資審議會審查，如經審議決議須變更 108 年審議通過之「古蹟及歷史建築修復及再利用計畫」，則應依照辦理。</p> <div> <pre> graph LR     A[修復及再利用計畫] --&gt; B[主管機關審議]     B --&gt; C[修復及再利用規劃設計]     C --&gt; D[主管機關會同相關機關審查]     C --&gt; E[建管都計消防安全因應計畫]     D --&gt; F[施工]     F --&gt; G[主管機關會同相關機關竣工查驗]     G --&gt; H[取得許可使用]     E --&gt; I[辦理說明會]     I --&gt; J[工作報告書]     subgraph "後續程序"         C         D         E         F         G         H     end     </pre> <p>108.12.30.臺北市第121次文資審議會通過</p> <p>後續程序</p> <p>3. 至於後續相關經營管理，並非任何單一團體憑一己之力即可擅專，依照修復及再利用計畫建議之營運模式為：合作營運及委外經營。因營運模式多樣，未來北科大可以建構合作平台，結合台酒、相關文資團體及產官學界共同合作成就。</p> </div> |

| 諮詢會議結論                                                                                       | 國立臺北科技大學回應說明 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <p>國啤酒廠之保存經營係以臺酒公司為主體規劃特定之配套組織模式，有關北科大是否具備經營建國啤酒廠活保存之準備，校方應詳實規劃說明經營組織，若有變更亦應於修復及再利用計畫呈現。</p> |              |

第 2 案：新北市政府函為「變更土城都市計畫（部分住宅區、機關用地為社會福利設施用地）案」。

說明：

一、本案業經新北市都市計畫委員會 113 年 4 月 19 日第 161 次會議審議通過，並准新北市政府 113 年 8 月 6 日新北府城審字第 1131484153 號函及 113 年 9 月 25 日新北府城審字第 1131860306 號函檢附計畫書、圖報請核定等由到部。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更計畫內容及理由：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照新北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、有關都市計畫變更歷程表請核實填列，以資明確。

二、考量本案基地範圍較為狹長，請補充基地空間配置概要（如建物配置示意圖、人車出入動線、環境景觀及公共開放空間留設等），納入計畫書敘明。

三、請補充本案周邊交通服務水準、變更後交通衝擊評估及分析等，俾瞭解本變更案之交通衝擊影響。

四、為利後續執行推動，有關實施進度及經費表請核實填列。

第 3 案：桃園市政府函為「變更縱貫公路桃園內壢間都市計畫（配合臺鐵都會區捷運化桃園段地下化建設計畫）（第一階段）案逾期及逕向內政部陳情意見綜理表編號縱逕1案（縱貫公路桃園內壢間都市計畫公六用地）申請延長開發期程」再提會討論案。

說 明：

一、本案前經本會109年7月28日第973次會議審決略以：「附帶條件：『除併同鐵路沿線兩側公共設施保留地取得方式，以一般徵收為原則並得納入未來鄰近擬辦理之區段徵收案開發外，另參照公辦重劃之精神，得以個別捐贈回饋之方式，由申請人回饋 45%公共設施用地(排除依河川治理線範圍之現行水利地，但包括治理線外現屬公園用地部分)，無償捐贈免開闢，領回 55%可建築用地。相關分區配置應於本案都市計畫發布實施後3年內經市府確認後，簽訂協議書，逕送內政部審議，並得於期限屆滿前敘明理由，重新提會審議延長上開開發期程1次。』」在案。

二、桃園市政府考量本案申請人與市政府對於變更範圍及協議書內容等事項尚無法確認及達成共識，尚無法依上開決議於期限內（113年7月2日）完成簽訂協議書，且申請人仍有開發意願，故需申請延長開發期限，案准市政府113年5月23日府都綜字第1130136779號函及113年6月20日府都綜字第1130164959號函送申請展延開發期程等補充資料到部，爰再提會討論。

決 議：本案採納桃園市政府列席人員說明，准予延長開發期程6年(至116年7月2日)，爾後不得再提會申請展延，

並退請該府併同本會 109 年 7 月 28 日第 973 次會議決議  
文依照辦理。

第 4 案：新竹縣政府函為「變更湖口都市計畫（部分農業區為機關用地）案」。

說明：

- 一、本案業經新竹縣都市計畫委員會 113 年 2 月 27 日第 339 次會議審議通過，並准新竹縣政府 113 年 5 月 17 日府產城字第 1135211615 號及 113 年 8 月 13 日府產城字第 1135212779 號函檢附計畫書、圖報請核定等由到部。
- 二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款暨第 2 項。
- 三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。
- 四、變更計畫內容及理由：詳計畫書。
- 五、公民或團體所提意見：無。

決議：本案除下列各點外，其餘准照新竹縣政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

- 一、本案係新竹縣政府代湖口鄉公所辦理逕為變更，後續由公所興建集會所，除請強化辦理急迫性、變更公益性及重大建設認定合理性外，法令依據請加註都市計畫法第 27 條第 2 項規定，並檢附相關認定文件及修正計畫書內容，以茲妥適。
- 二、基地北側毗鄰德盛溪，西側現況為溝渠使用，為瞭解變更範圍合理性，請補充本計畫區現有活動中心之位置及服務範圍、用地需求分析、變更位置選址評估及勘選原則、基地高程及淹水潛勢分析，納入計畫書敘明。
- 三、基地聯外動線僅靠南側現有通路出入，基於都市防災及高齡使用考量，請補充基地空間配置概要（包含建物配置示意圖、出入動線及避難空間、友善步行系統規劃、環

境景觀及公共開放空間留設)，並研提防、救災動線之具體因應作為(如調整現有道路性質、東側路口拓寬或槽化措施等)；另檢討後北側及東側仍餘零星農業區土地，為利土地使用完整，請縣府後續妥予因應處理，並納入計畫書敘明。

四、有關變更編號第 2 案土地使用分區管制要點，請核實填列變更內容及理由，至於擬配合本次變更調整土管條文項次部分，請縣府納入後續都市計畫通盤檢討案內處理。

五、實施進度及經費表請依土地權屬性質核實敘明土地取得方式。

六、計畫書、圖請確實依「都市計畫書圖製作要點」相關規定辦理。

八、散會：下午 12 時 42 分。